

Protokół Nr XXV/2020
XXV korespondencyjnej sesji Rady Powiatu Tczewskiego
z dnia 28 października 2020 roku

Rozpoczęcie przedstawienia wyników z sesji korespondencyjnej - godz. 14⁰⁰

1. Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego – Alicja Gajewska przedstawiła wyniki XXV sesji Rady Powiatu Tczewskiego przeprowadzonej w trybie korespondencyjnym.

Wiceprzewodnicząca Rady: „W dniu 23 października 2020 roku, drogą elektroniczną zostały wysłane do radnych materiały na XXV sesję Rady Powiatu Tczewskiego, zwołaną na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, na wniosek 1/4 ustawowego składu rady. Wczoraj, czyli w dniu 27 października, pracownicy Starostwa Powiatowego w Tczewie, przekazali radnym dokumenty związane z sesją oraz zebrali potwierdzenie udziału radnych w sesji. Radni mogli składać wnioski do porządku obrad oraz wnioski, oświadczenia i informacje, do dnia 27 października do godziny 14:00.

Porządek obrad zgodnie z wnioskiem wnioskodawców przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji,
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad,
 3. Zgłaszanie wniosków do porządku obrad,
 4. Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Tczewskiego,
 - a) wybór komisji skrutacyjnej,
 - b) przeprowadzenie głosowania,
 - c) podanie wyników głosowania,
 - d) podjęcie uchwały o powołaniu Przewodniczącego Rady Powiatu Tczewskiego,
 5. Wnioski, oświadczenia i informacje,
 6. Zakończenie obrad.”
2. **Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że na podstawie potwierdzenia udziału radnych w XXV sesji Rady Powiatu Tczewskiego w sesji wzięło udział 22 radnych, a zatem został spełniony wymóg prawomocności obrad.**
 3. **Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.**
 4. **Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Tczewskiego.**

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała o przekazaniu radnym informacji zatytułowanej: pkt 4 porządku obrad XXV sesji Rady Powiatu Tczewskiego, a także ją odczytała. „Zgodnie z art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, w dniu 23 października zawiadomiłam Radnych Powiatu Tczewskiego o zwołaniu XXV sesji nadzwyczajnej, prowadzonej w trybie korespondencyjnym. Podstawę prawną do trybu korespondencyjnego prowadzenia sesji, stanowi art. 15 ZZZX ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, ponadto Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 października 2020 roku, w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, ze zmianami w §28 ust. 9 od dnia 23 października 2020 roku zdecydowanie zakazało organizacji spotkań i zebrań. Zatem ze względu na ograniczenia związane z ogłoszonym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, niemożliwe jest przeprowadzenie sesji w trybie stacjonarnym. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, rada powiatu dokonuje wyboru przewodniczącego rady, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Istota tajnego głosowania polega na tym, że

głosowanie odbywa się w sposób anonimowy i żadna z osób trzecich nie ma prawa poznać głosu wyborcy. Głosowanie tajne bez możliwości oddania głosu w tradycyjny sposób do urny wyborczej, pozostaje w sprzeczności z konstytucyjną zasadą tajności głosowania oraz § 18 Statutu Powiatu Tczewskiego. Należy również podkreślić, że żadne zapisy w chwili obecnej, nie przewidują sposobu głosowania tajnego na sesji prowadzonej w trybie innym niż stacjonarnym. Z kolei naruszenie przepisów o tajności głosowania stanowi występki przeciwko wyborom i może skutkować karą grzywny, karą ograniczenia wolności lub karą pozbawienia wolności do lat 2. Zadaniem przewodniczącego rady jest zorganizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Mając na uwadze stan epidemii, a także obowiązujące w związku z tym przepisy dotyczące organizowania spotkań i trybu prowadzenia obrad, podjęłam decyzję o prowadzeniu sesji w trybie korespondencyjnym. Mając zatem powyższe na uwadze, na XXV sesji Rady Powiatu Tczewskiego nie jest możliwe dokonanie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Tczewskiego, z zachowaniem tajności głosowania. Powołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Tczewskiego może więc nastąpić niezwłocznie po odwołaniu stanu epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej. Powyższe stanowisko wyczerpuje większość zagadnień sformułowanych przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości zawartych w dwóch pismach z dnia 26 października 2020 roku, zatytułowanych jako: wniosek formalny w trybie § 13 ust. 9 pkt 9 Statutu Powiatu Tczewskiego. Odnosząc się jednakże do pisma, które brzmi: wniosek formalny w trybie § 13 ust. 9 pkt 2 Statutu Powiatu Tczewskiego. Na podstawie § 13 ust. 9 pkt 2 Statutu Powiatu Tczewskiego, wnosimy o uzupełnienie porządku obrad XXIV sesji Rady Powiatu Tczewskiego VI kadencji, o wybór Przewodniczącego Rady Powiatu. Uzasadnienie: Dnia 20 października 2020 roku, grupa 6 radnych złożyła wniosek o zwołanie sesji rady powiatu zgodnie z art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym. Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem przewodniczący jest zobowiązany zwołać sesję w terminie 7 dni. Pani Wiceprzewodnicząca po raz kolejny złamała prawo, nie zwołując sesji rady powiatu w ustawowym terminie. Ponieważ XXV sesja Rady Powiatu Tczewskiego została zwołana po terminie przewidzianym w ustawie i ma zostać przeprowadzona w trybie korespondencyjnym, ale bez przedstawienia zasad i procedury dokonania wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w głosowaniu tajnym, zgodnie z zasadami przewidzianymi w Statucie Powiatu Tczewskiego i w ustawie o samorządzie powiatowym, składamy wniosek o uzupełnienie porządku obrad XXIV sesji rady powiatu. Nie chcemy, żeby te fakty były potem podstawą kwestionowania dokonanego wyboru przewodniczącego. Odnosząc się do tego pisma informuję, iż wniosek o uzupełnienie porządku obrad XXIV sesji Rady Powiatu Tczewskiego, o punkt dotyczący wyboru przewodniczącego tej rady, jest obecnie niemożliwy do wykonania, z uwagi na niemożność organizacji wyborów tajnych w formie korespondencyjnej. Zarzut naruszenia terminu wynikającego z art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, podniesiony przez wnioskodawców, jest nieuzasadniony. Sesja korespondencyjna, w przeciwieństwie do sesji tradycyjnych, nie trwa 1 dzień, ale jest rozciągnięta w czasie. Najpierw radni otrzymują materiały na sesję, następnie zgłaszają swoje uwagi, wnioski i interpelacje, a potem następuje etap odpowiedzi na zagadnienia poruszone przez radnych, ewentualne przesłanie im kart do głosowania i etap liczenia głosów. W przypadku XXV sesji Rady Powiatu Tczewskiego, wszystkie te czynności były wykonane do dnia 27 października 2020 roku. W związku z czym należy uznać, iż siedmiodniowy termin na zwołanie sesji nadzwyczajnej wynikający z art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, został zachowany. Samo przedstawienie wyników sesji przez przewodniczącego, który w przypadku XXV sesji Rady Powiatu Tczewskiego jest planowane 28 października 2020 roku, ma już wyłącznie charakter sprawozdawczy i stanowi informację dla mieszkańców powiatu tczewskiego o przebiegu sesji. W czasie tej czynności nie są już bowiem podejmowane przez radę powiatu żadne czynności. I teraz jest drugie pismo klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości. Wniosek formalny w trybie § 13 ust. 9 pkt 9 Statutu Powiatu Tczewskiego. Na podstawie § 13 ust. 9 pkt 9 Statutu Powiatu Tczewskiego prosimy o udzielenie informacji w sprawie przestrzegania porządku obrad podczas sesji, prowadzonej w trybie korespondencyjnym. Zgodnie z przepisami Statutu Powiatu Tczewskiego i ustawy o samorządzie powiatowym. 1. W jaki sposób zostało zapewnione prawo radnych do składania wniosków formalnych, zgodnie z § 13 ust.

9 Statutu Powiatu Tczewskiego? 2. W jaki sposób zostało zapewnione prawo radnych do zabierania głosu zgodnie z § 13 ust. 3, 4 i 5 Statutu Powiatu Tczewskiego? 3. W jaki sposób zostało zapewnione prawo radnych do składania wniosków o uzupełnienie porządku obrad zgodnie z § 13 ust. 9 Statutu Powiatu Tczewskiego i art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym? Ponadto w związku ze zwołaną XXV sesją rady powiatu, na dzień 28 października 2020 roku, w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu, proszę o udzielenie informacji, w jaki sposób zostanie zrealizowany regulamin wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu oraz w jaki sposób zostanie zapewniony tajny wybór przewodniczącego, zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym i § 18 ust. 1-9 Statutu Powiatu Tczewskiego. Wnosimy o przedstawienie przez przewodniczącą szczegółowego trybu przeprowadzenia tajnego głosowania na Przewodniczącego Rady w trybie korespondencyjnym - dotyczy to zarówno sesji XXIV i XXV. Ponadto prosimy o podanie, jaka jest podstawa prawna proponowanych działań. Zwracamy uwagę na fakt braku podstawy prawnej w zawiadomieniu o zwołaniu XXV sesji w trybie korespondencyjnym. Powołano się tylko na art. 15 ust. 7 ustawy, a powinno być art. 15 ust. 1, w związku z art. 15 ust. 7 i w związku z art. 15 ZZZX ustawy z dnia 2 marca 2020 roku tzw. covidowej. Odnosząc się do tego pisma, wyjaśniam, iż sesje korespondencyjne rady powiatu zostały wprowadzone, ad hoc do polskiego systemu prawa, a ustawodawca nie wprowadził żadnych norm regulujących ich przebieg i zasady. W ramach wypracowanej w Radzie Powiatu Tczewskiego praktyki przebiegu sesji korespondencyjnych, prawo radnych do składania wniosków formalnych, w tym wniosków o uzupełnienie porządku obrad oraz zabierania głosu jest gwarantowane poprzez zastrzeżenie w tej procedurze czasu dla radnych do wystąpienia z takimi wnioskami, uwagami lub głosami. Do tej pory każdy taki wniosek, uwaga i głos zgłoszone w określonym terminie był przekazywany w ramach sesji korespondencyjnej wszystkim innym radnym, i mogli się oni z nim zapoznać. Z natury rzeczy, w tym trybie procedowania nie jest natomiast możliwa dyskusja radnych.”

5. Wnioski, oświadczenia i informacje.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu pytania radnego Dariusza Godlewskiego: „W nawiązaniu do otrzymanej w dniu wczorajszym korespondencji, z dnia 27 października 2020 roku. W nawiązaniu do otrzymanej w dniu wczorajszym korespondencji z biura rady powiatu, proszę Panią Wiceprzewodniczącą o udzielenie odpowiedzi na moje zapytania. Po pierwsze, dlaczego pomimo bardzo dużego doświadczenia w pracach samorządu powiatowego, nie opóźniła Pani rozpoczęcia XXIII sesji rady powiatu, tylko o 5 minut, aby zapoznać się, nie z pismem jak się Pani wyraża, ale z wnioskiem formalnym, który Pani podpisując i przyjmując potwierdza, że przyjęła do wiadomości i zna jego treść. Natomiast na wcześniejszej sesji XXII, bez podawania konkretnych argumentów, nic nie stało Pani na przeszkodzie, aby zażądać co chwilę przerwę. Odpowiedź: Odbierając pismo od pani Barbary Kamińskiej, potwierdziłam poprzez złożenie mojego podpisu ze wskazaniem daty, jedynie odbiór tego pisma, a nie jak sugeruje Pan Radny, przyjęcie go do wiadomości i znajomość jego treści. Pani Kamińska, przekazując mi pismo nie powiedziała co zawarto w treści pisma, a ponieważ mieściło się prawie na 2 stronach maszynopisu, nie byłam w stanie go przeczytać przed rozpoczęciem sesji. Drugie pytanie: Dlaczego nie zdołała Pani sesji nadzwyczajnej w trybie ustawowym na wniosek formalny, złożony przez kilkoro radnych w dniu 20 października 2020 roku, proszę o podanie przyczyny oraz czy sesja, którą Pani zwołała na dzień 28 października 2020 roku, jest tym przypadkiem prawomocna. I odpowiedź: Sesję zwołano w trybie ustawowym, to jest na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Zawiadomienie o zwołaniu sesji, na wniosek 1/4 ustawowego składu rady, radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 23 października 2020 roku. W dniu 27 października, radni otrzymali dokumenty związane z sesją, potwierdzając jednocześnie udział w sesji. Mieli również możliwość, do dnia 27 października 2020 roku, do godziny 14:00, składania wniosków do porządku obrad, wniosków, oświadczeń i informacji. W dniu 28 października 2020 roku, o godzinie 14:00, przewidziano jedynie przedstawienie wyników sesji. Pytanie trzecie: Dlaczego destabilizuje i wprowadza Pani jako Wiceprzewodnicząca tyle niepokoju, chaosu i zamieszania w pracach rady

powiatu? Jak ma pani w tym cel? Skoro na wcześniejszej sesji mówiła o powadze ze względu na sytuację w kraju i w powiecie związaną z COVID -19. Zdecydowanie zaprzeczam by moje działania destabilizowały pracę rady. I Panie Radny, w tym miejscu chciałabym jeszcze dodać, iż po tym, jak odwołano radnego Marka Modrzejewskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Tczewskiego, ja będąc najstarszą wiceprzewodniczącą rady powiatu, przejęłam prowadzenie rady powiatu tczewskiego, spotkałam się z ogromem krytyki, bezpodstawnych oskarżeń i osobistych ataków, także ze strony koleżanek i kolegów radnych. Jeden z wpisów na portalu tcz.pl nawoływał do sprzątnięcia mnie i mojej rodziny. Przyznaje, że ta groźba zabicia mnie i moich najbliższych, zrobiły na mnie ogromne wrażenie i wywołały strach i niepokój. Staram się natomiast, aby te uczucia w niczym nie wpływały na sposób prowadzenia przeze mnie Rady Powiatu Tczewskiego i podejmowane decyzje. Nie pozwolę by poprzez wszechogarniający hejt i groźby wpływało na moje decyzje i pracę tej rady, którą podczas nieobecności Przewodniczącego Rady Powiatu Tczewskiego, mam zaszczyt prowadzić.”

6. Zakończenie obrad

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego Alicja Gajewska wobec wyczerpania porządku obrad zakończyła XXV sesję Rady Powiatu Tczewskiego prowadzoną w trybie korespondencyjnym w dniu 28 października 2020 roku.

Zakończenie sesji godz. 14¹⁸

Sporządziła:
Patrycja Kata

Zatwierdziła:

WICEPRZEWODNICZĄCA RADY


mgr Alicja Gajewska