

**ODPOWIEDZI ORAZ PYTANIA ZADANE PRZEZ RADNYCH POWIATU
TCZEWSKIEGO DO MATERIAŁÓW NA XVII SESJĘ RADY POWIATU
TCZEWSKIEGO.**

I. Pytania dotyczące druku Nr 26/2020 – projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Tczew.

Radny Stanisław Smoliński:

- „Druk nr 26/2020 – czy powiat dowiadywał się wśród własnych jednostek, głównie DPS, czy wymieniony w załączniku sprzęt nie jest im potrzebny, bo może jest to lepsze rozwiązanie? w takiej formie, jaka jest nam przekazana, uważam, że jest to **niekorzystne dla powiatu.**”

Radny Piotr Ody

- „Dot. Druku 26/2020 – uważam, że podjęcie tej uchwały jest bezzasadne. To, że PZD został zlikwidowany to wszyscy wiemy, że było błędem, a udzielanie pomocy Gminie Miejskiej Tczew z tego sprzętu to jest absurd. To że od dnia 01.10.2019 roku Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg nie dysponuje ekipą pracowników drogowych nie jest argumentem za pozbywaniem się sprzętu. Nie sądzę też, że ten sprzęt jest zbędny, raczej taka argumentacja świadczy o złym gospodarowaniu. To, że wartość księgową jest tak niska nie świadczy o złym stanie tego sprzętu (przypuszczam, że gdyby ta wartość użytkowa była faktycznie taka słaba, to Miasto by tego sprzętu nie chciało). Kolejną moją wątpliwość budzi fakt, że to znowu do Miasta ma pójść pomoc, a czemu nie do pozostałych gmin, czy ktoś w ogóle próbował z włodarzami na ten temat rozmawiać? Jestem przeciw podjęciu tej uchwały.”

Radna Wiesława Tomaszewska

„Dlaczego sprzęt pozostały po PZD w Tczewie zostaje w całości przekazany do Gminy Miejskiej Tczew. Czy prowadzono rozmowy z innymi Gminami lub z ZUK-iem w przedmiocie przekazania jakiejś części sprzętu. Czy gmina Gniew będzie mogła nieodpłatnie korzystać z tego sprzętu. Informuję, że na terenie Gminy Gniew jest około 36 km dróg powiatowych.”

Radny Studený Jiří

„Czy ktokolwiek zapytał w jednostkach podlegającym po powiat tczewski, czy komukolwiek są potrzebne narzędzia lub inne rzeczy listy w jednostkach jakie są DPSy czy szkoły lub w gminie Gniew, Pelplin, Morzeszczyn. Jeżeli były takie pytanie to poproszę o kopie pism z jednostkami podległymi. Proszę o udostępnienie umowy radnym powiatowym z gminą Tczew na jakich warunkach i w jakim zakresie będą świadczyć usługi za ewentualnie przekazanego sprzętu i czy także gmina Tczew będzie prowadzić jakieś inwestycje na drogach powiatowych w zawartej umowie. 30.go Stycznia, Jana z Kolna. Co będzie jak na przykład most na ul. 30.go Stycznia zostanie wyłączony z ruchu czy Miasto będzie prowadzić remont na danym obiekcie i jakim zakresie lub zapadnięcie drogi na większym odcinku.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytania zadane przez: radną Wiesławę Tomaszewską, radnego Stanisława Smolińskiego, radnego Jiří Studený oraz radnego Piotra Odyę informuję:

1) Powiat Tczewski prowadził rozeznanie wśród własnych jednostek organizacyjnych czy są zainteresowane przejęciem wymienionego w załączniku sprzętu. Zostało to uczynione już w trakcie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg. Jednostki, w tym domy pomocy społecznej oraz Starostwo Powiatowe w Tczewie przejęło drobny sprzęt, np. wiertarki oraz materiały typu kostka czy płyty chodnikowe które trafiły do Domu Pomocy Społecznej w Damaszcze. Jednostki nie były zainteresowane przejęciem pozostałych maszyn i urządzeń. Wiązałoby się to dla nich z dodatkowymi kosztami, np. konserwacji, przeglądów, ubezpieczenia. Ponadto praca na niektórych urządzeniach czy maszynach wymaga posiadania odpowiednich uprawnień przez pracowników.

2) Starosta Tczewski przeprowadził również rozmowy w sprawie przejęcia sprzętu ze wszystkim samorządami, które posiadają jednostki organizacyjne zajmujące się m.in. utrzymaniem dróg publicznych. Spółki działające na terenie Gminy Pelplin oraz Gminy Gniew nie były zainteresowane przejęciem żadnego sprzętu wskazanego w wykazie stanowiącym załącznik do uchwały. Należy zauważyć, że jest sprzęt już kilku – lub kilkunastoletni, a jednostki te są w posiadaniu własnego sprzętu, o podobnym przeznaczeniu, często lepszej jakości.

3) Spółka INVEST-KOM w Gniewie nie jest zainteresowana użytkowaniem wskazanego sprzętu w jakiegokolwiek formie, również w formie nieodpłatnego użytkowania.

4) W zamian za przekazany sprzęt Miasto Tczew będzie realizować zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg oraz zimowego utrzymania dróg na drogach powiatowych położonych w obrębie Miasta Tczew, co daje oszczędności w budżecie Powiatu Tczewskiego rzędu około **360 000 złotych, przez okres najbliższych 4 lat**. W tym zakresie planowane jest podjęcie przez Radę Miejską w Tczewie uchwały dotyczącej współpracy pomiędzy Gminą Miejską Tczew a Powiatem Tczewskim w zakresie utrzymania dróg powiatowych na terenie miasta Tczew (ul. Jana z Kolna i ul. 30 Stycznia) w latach 2020 - 2023 oraz uchwały o udzieleniu pomocy rzeczowej dla Powiatu Tczewskiego na rok 2020. Miasto Tczew nie będzie natomiast realizować na tych drogach inwestycji.

Ponadto przekazuję projekt porozumienia z Miastem Tczew. (załącznik Nr 1)

II. Pytania dotyczące Lokalnej Organizacji Turystycznej „KOCIEWIE”

Radny Stanisław Smoliński

- „ czy nie ma sprzeczności w przekazywaniu środków publicznych (proszę o wskazania o jakie środki chodzi) Powiatu Tczewskiego na Lokalną Organizację Turystyczną “Kociewie”, w której władzach zasiada obecny Członek Zarządu Powiatu Tczewskiego Pan Bogdan Badziong.”

Radny Studený Jiří

„Proszę o wyjaśnienie stosunku organizacji LOT Kociewie z powiatem tczewskim oraz członkiem zarządu Bogdan Badziong. Chodzi o pozakonkursowe przekazywanie środków publicznych organizacji Lot Kociewie gdzie Pan Badziong jest członkiem oraz równocześnie jest członkiem zarządu tczewskiego. Podejrzewam że jest to sprzeczne z interesem powiatu i mogą te działania to podlegać pod ustawę antykorupcyjną Dz. U. 1997 Nr 106 poz. 679.”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 25b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym radni powiatowi nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności, natomiast zgodnie z art. 26 ust. 3 ww. ustawy członkostwa w zarządzie powiatu nie można łączyć z członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego oraz z zatrudnieniem w administracji rządowej, a także z mandatem posła i senatora.

Pan Bogdan Badziong, jest aktualnie członkiem Zarządu Lokalnej Organizacji Turystycznej „KOCIEWIE”, jednak nie jest przedstawicielem Powiatu Tczewskiego w tej organizacji. Nie bierze również udziału w procedurze przygotowania i złożenia oferty oraz podpisywania umowy z udziałem środków pochodzących z budżetu Powiatu Tczewskiego. Ze strony Powiatu Tczewskiego nie bierze również udziału w procedurze konkursowej, tj. rozpatrywania wniosków o przyznanie dotacji dla organizacji pozarządowych.

Ponadto Lokalna Organizacja Turystyczna „KOCIEWIE” nie prowadzi działalności gospodarczej, ani w swojej działalności statutowej nie korzysta z mienia powiatowego. Członkowie Zarządu LOT „KOCIEWIE” nie otrzymują wynagrodzenia z tytułu pełnionych funkcji. W związku z powyższym nie ma prawnych przeciwwskazań, aby LOT „KOCIEWIE” startował w konkursach grantowych organizowanych przez Powiat Tczewski.

III. Pozostałe pytania:

Radny Stanisław Smoliński

-, ile było już skierowań do wyznaczonych punktów na kwarantannę w naszym powiecie”

Odpowiedź stanowi załącznik Nr 2

- „Druk nr 16/2020 – jestem przeciwny pozbywaniu się obecnie majątku powiatu, może nawet już w niedługiej przyszłości wystąpią inne warunki i teren będzie przydatny obecnemu właścicielowi?”

Odpowiadając na pytanie dot. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tczewskiego, położonej w Tczewie przy ul. Grunwaldzkiej uprzejmie informuję, że działki o nr 22/1, nr 22/2 i 22/3 (obręb 10) znajdują się w trwałym zarządzie Zespołu Placówek Specjalnych w Tczewie, zaś do ewentualnej sprzedaży przeznaczone są jedynie działki o nr 22/1 oraz 22/2 o łącznej powierzchni 90 metrów kwadratowych. Grunt działek nr 22/1 i nr 22/2 stanowi skarpe, po której przebiega nieregularna granica terenu ZPS od strony wschodniej za budynkiem gospodarczym. Ze względu na swój kształt i powierzchnię działki te nie mogą zostać zagospodarowane, jako odrębna nieruchomość, a także nie posiadają dostępu do drogi publicznej. Działki te nie stanowią gruntu strategicznego dla potrzeb Zespołu Placówek Specjalnych i są zbędne dla jego działalności statutowej, dlatego też Dyrektor Zespołu Placówek Specjalnych w Tczewie nie wraził sprzeciwu co do wydzielenia i sprzedaży tej części działki, co wyraził w piśmie z dnia 16 października 2019 roku.

Nr 22/3
Nr 22/1 i 22/2

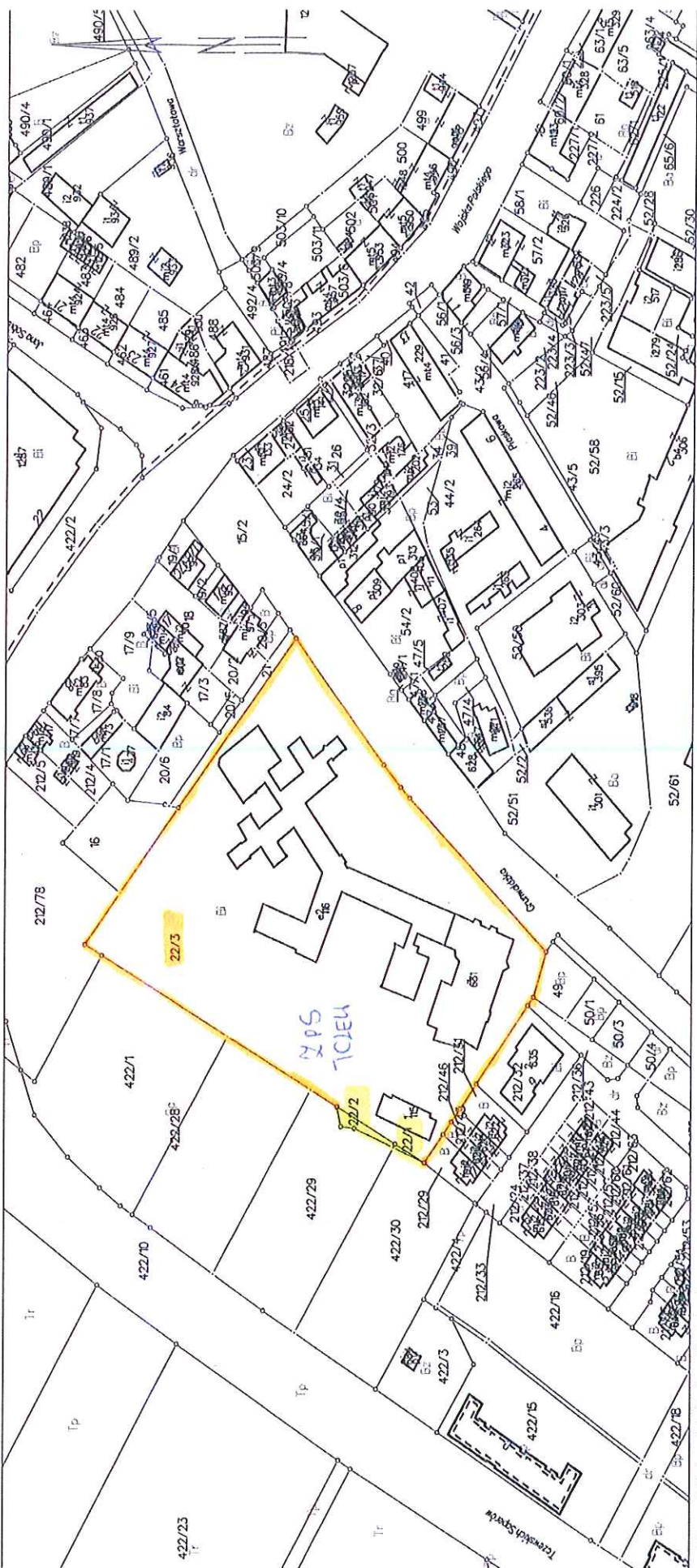
DZIAŁKI ZNIJDYJĄCE SIĘ W TERENACH ZADZIAŁKOWYCH WIEŚCÓW PŁACÓWEK SIECIANICH W TUCIELE

Województwo: pomorskie
Powiat: tczewski
Jednostka ewidencyjna: 221401_1, Tczew - M
Obręb: 0010, Obreb10

KOPIA MAPY EWIDENCJI GRUNTÓW

SKALA 1:2000

Układ odniesienia: PL-ETRF89, układ wsp. płaskich: PL-2000 strefa 6 (18°), układ wys.: PL-EVRF2007-NH



Sporządził(a) wydruk: Barbara Mikolajczyk

Radny Studený Jiří

- „Proszę o podanie jakie działania zostały podjęte z sytuacją Korona wirusa w pomocy przedsiębiorcom, Dps, szkoły i inne podmioty które współpracują z powiatem tczewskim.”

Zgodnie z rozporządzeniami, zarządzeniami oraz ustawami dot. koronawirusa wszystkie wnioski podmiotów zwracających się o pomoc analizowane są indywidualnie i do tej pory wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie. Dodatkowo nadmienię, iż najwięcej informacji o kwotach pomocy i ewentualnych podmiotach, które otrzymały pomoc posiada Powiatowy Urząd Pracy w Tczewie.

- „Poproszę o wyjaśnienie dlaczego sesja nie jest on-line, przez okres dwóch miesięcy pracownicy oraz zarządzający nie są w stanie zorganizować sesje on-line co świadczy o tym że nieudolność Starostwa jest duża. Pytania można zadawać tylko korespondencyjnie, a nie na żywo (on-line) i możliwości techniczne są możliwe ale władze starostwa nie chcą dopuścić do głosu na żywo.”

Na podstawie art. 15 zxx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego oraz działające kolegialnie organy: wykonawcze w jednostkach samorządu terytorialnego, w związkach jednostek samorządu terytorialnego, w związku metropolitalnym, w regionalnych izbach obrachunkowych oraz samorządowych kolegiach odwoławczych mogą zwoływać i odbywać obrady, sesje, posiedzenia, zgromadzenia lub inne formy działania właściwe dla tych organów, a także podejmować rozstrzygnięcia, w tym uchwały, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania). Obradowanie w zdalnym trybie zarządza osoba uprawniona do przewodniczenia danemu organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz innemu organowi działającemu kolegialnie – w tym przypadku Przewodniczący Rady Powiatu, zaś na podstawie § 7 ust. 1 uchwały Nr XLV/324/2018 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 16 października 2018 roku w sprawie Statutu Powiatu Tczewskiego to Przewodniczący Rady przygotowuje, zwołuje sesje rady i prowadzi obrady Rady, a więc decyzja o trybie przeprowadzenia sesji należy do Przewodniczącego Rady. Dodatkowo Radni Rady Powiatu Tczewskiego na podstawie § 12 ust. 1 uchwały Nr XLV/324/2018 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 16 października 2018 roku w sprawie Statutu Powiatu Tczewskiego w sprawach dotyczących powiatu radni mogą składać na piśmie, do Przewodniczącego Rady interpelacje i zapytania – w tym przypadku drogą elektroniczną.

Radny Piotr Łaga

„Pytanie do sprawozdania z realizacji programów polityki zdrowotnej w 2019 roku:

Czy są jakieś planowane nowe działania, aby poprawić skuteczność zaangażowania mieszkańców powiatu w terapię otyłości?

W edycji 2018 r. z przyjętych 108 osób u 90 stwierdzono obniżenie wskaźnika BMI. Natomiast w edycji 2019 roku z przyjętych na terapię 108 osób aż 37 nie dotrwało do końca terapii.

Poza pytaniem – oczywiście wielkie uznanie za wykonaną pracę!”

Oczywiście, żeby podjęte wyzwanie przez osobę z otyłością, tj. zredukowanie nadmiernej masy ciała, przyniosło oczekiwane efekty konieczna jest czasowa stymulacja podjętych działań, w tym okresowa kontrola wyników, dobranie diety do etapu terapii, motywacja do dalszego działania.

Obecnie terapią objętych jest 77 osób. Osoby te odbyły już pierwsze konsultacje/porady specjalistyczne. Celem utrzymania motywacji do pracy nad sobą rozważana jest możliwość prowadzenia porad dietetycznych on-line poprzez aplikację Skype. Na porady, w dobie epidemii, umawiane byłyby osoby, które mają dostęp do komputera i Internetu i wyrażą wolę takiej formy terapii.

Jednocześnie wyjaśniam, że z przyjętych do terapii w 2019 roku 108 osób u 79 nastąpiło obniżenie wskaźnika BMI (73%), co oznacza, że część osób, która nie skorzystała w pełni z terapii (*zrezygnowała z dalszego wsparcia po 2-3 konsultacjach*) poprawiła swój wskaźnik masy ciała.

Należy mieć nadzieję, że wszystkie osoby, które przystąpiły do programu – zarówno te, które odbyły całą ścieżkę wsparcia, jak i te, które z różnych przyczyn zrezygnowały z terapii w trakcie jej trwania, posiadły odpowiednią wiedzę z zakresu zdrowego i higienicznego stylu życia i stosują się do zasad zdrowego odżywiania.

Pragnę również zwrócić uwagę, że Powiatowy Program Zwalczania Otyłości i Nadwagi “Czas na zdrowie”, w ramach którego prowadzona jest terapia otyłości, został przyjęty do realizacji do 2020 roku. Jego kontynuacja uzależniona będzie od decyzji Rady Powiatu.

„Pytania do informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tezowie

1) Dot. Inspekcji gotowości operacyjnej OSP (str. 56 sprawozdania). Rozumiem, że zastosowano skalę oceny jak w szkołach od 1 do 6. Ponieważ są tam także oceny „1” mam pytanie – jakie działania podjęto lub planuje się podjąć dla poprawy stanu gotowości w jednostkach, które otrzymały ocenę 1?

2) Podobne pytanie dot. oceny za przegląd operacyjno-techniczny w jednostkach OSP (str. 57). Jednostka OSP Rajkowy otrzymała ocenę negatywną. Jakie są tego skutki, jakie działania są podejmowane lub planowane w związku z tym?

Poza pytaniami – oczywiście wielkie uznanie za wykonaną pracę!”

Odpowiedź:

- 1) Dot. Inspekcji gotowości operacyjnej OSP (str. 56 sprawozdania). Rozumiem, że zastosowano skalę oceny jak w szkołach od 1 do 6. Ponieważ są tam także oceny „1” mam pytanie – jakie działania podjęto lub planuje się podjąć dla poprawy stanu gotowości w jednostkach, które otrzymały ocenę 1?**

Na podstawie Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej oraz zarządzenia nr 10 Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 28 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. KGPS z 2017 r., poz. 21, ze zm.) w sprawie sposobu przeprowadzania inspekcji gotowości operacyjnej podmiotów krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, Komendant Powiatowej Państwowej Straży

Pożarnej w Tczewie zobowiązany jest do przeprowadzenia inspekcji wobec podmiotów będących w ksrg. Inspekcja jest niezapowiedzianą wizytacją mającą na celu ocenę zdolności do reagowania na nagłe zagrożenie oraz stopnia przygotowania podmiotu krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego do podejmowania działań ratowniczych. Inspekcji podlegają m.in. jednostki ochotniczych straży pożarnych włączonych do ksrg. Inspekcję przeprowadza zespół inspekcyjny, który powoływany jest przez Komendanta Powiatowego PSP. 1. Do zadań przewodniczącego zespołu inspekcyjnego komendanta powiatowego PSP w zakresie przeprowadzenia czynności inspekcyjnych, należy w szczególności:

1. zaalarmowanie sił podmiotu poddanego inspekcji poprzez właściwe stanowisko kierowania;
2. przeprowadzenie czynności inspekcyjnych zgodnie z metodyką oceny gotowości operacyjnej w sposób nieutrudniający prowadzenia działań ratowniczych z zachowaniem zasad nadrzędności czynności ratowniczych nad inspekcyjnymi, w zakresie określonym przez zarządzającego inspekcję

W zakresie zakończenia inspekcji do zadań przewodniczącego zespołu inspekcyjnego należy w szczególności:

1. sporządzenie protokołu z inspekcji;
2. zapoznanie kierownika inspekcjonowanego podmiotu z ustaleniami zawartymi w protokole oraz omówienie wyników inspekcji;
3. przedstawienie zarządzającemu inspekcję protokołu z przeprowadzonej inspekcji;
4. w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przedstawienie zarządzającemu inspekcje propozycji wniosków i zaleceń po inspekcji wraz z terminami ich realizacji dla kierownika podmiotu poddanego inspekcji.

Inspekcję przeprowadza się na podstawie planów i wytycznych do inspekcji, sporządzanych przez Zarządzającego.

Podczas inspekcji jednostek ochotniczych straży pożarnych ocenie podlegają w szczególności:

1. przebieg alarmowania;
2. gotowość członków ochotniczych straży pożarnych biorących bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, w szczególności:
 - stan wyposażenia indywidualnego członków ochotniczych straży pożarnych,
 - ocena posiadanych uprawnień;
3. gotowość pojazdów, sprzętu ratowniczego i sprzętu łączności do natychmiastowego użycia;
4. dokumentacja jednostki ochotniczej straży pożarnej;
5. stan wiedzy członków ochotniczej straży pożarnej, na podstawie przeprowadzonego pisemnego sprawdzianu wiedzy;
6. wykonanie ćwiczenia, w szczególności:
 - określenie zamiaru taktycznego,
 - rozkazodawstwo i kierowanie działaniami ratowniczymi,
 - wykonawstwo czynności ratowniczych i optymalne wykorzystanie sprzętu,
 - przestrzeganie zasad bezpieczeństwa,
 - przestrzeganie zasad korespondencji radiowej.

Elementem inspekcji, o której mowa wyżej jest również dokonanie opisowej oceny stanu strażnicy, w zakresie warunków wpływających na gotowość operacyjną.

Z przeprowadzonej inspekcji Zespół sporządza protokół, którego jeden egzemplarz pozostawia w podmiocie poddanym inspekcji, a drugi przekazuje Zarządzającemu.

Protokół inspekcji zawiera:

1. datę i godzinę rozpoczęcia i zakończenia inspekcji, nazwę podmiotu poddanego inspekcji, nazwę podmiotu zarządzającego inspekcją i skład Zespołu;
2. wyszczególnienie elementów inspekcji;
3. stwierdzone nieprawidłowości oraz wykaz popełnionych błędów podczas inspekcji, w przypadku, gdy wystąpiły podczas inspekcji wraz z wnioskami z przeprowadzonej inspekcji;
4. ocenę końcową inspekcji.

Ocena z inspekcji

Ogólną punktową ocenę inspekcji stanowi suma punktów uzyskanych podczas oceny poszczególnych działów.

1	Alarmowanie OSP	0-10 pkt
2	Gotowość druhów OSP	0-10 pkt
3	Gotowość do natychmiastowego użycia pojazdów, sprzętu ratowniczego, sprzętu łączności	0-15 pkt
4	Dokumentacja	0-5 pkt
5	Wiedza teoretyczna druhów	0-10 pkt
6	Ćwiczenie	0-50 pkt
RAZEM:		0-100 pkt

Ocena końcowa inspekcji ustalana jest na podstawie uzyskanych punktów wg poniższej tabeli:

Liczba punktów	Ocena	
pow. 98 ÷ 100 pkt	6	celujący
pow. 93 ÷ 98 pkt	5	bardzo dobry
pow. 80 ÷ 93 pkt	4	dobry
pow. 65 ÷ 80 pkt	3	dostateczny
pow. 50 ÷ 65 pkt	2	dopuszczający
0 ÷ 50 pkt	1	niedostateczny

W odniesieniu do pytania:

Zarządzający po zapoznaniu się z protokołem z inspekcji, może sporządzić wystąpienie poinspekcyjne z wnioskami i zaleceniami, które przekazuje właściwemu, w przypadku inspekcji ochotniczej straży pożarnej, wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).

W przypadku stwierdzonych nieprawidłowości funkcjonariusze Wydziału Operacyjno-Szkoleniowego przedstawiają Komendantowi propozycje wniosków i zaleceń po inspekcji wraz z terminami ich realizacji dla kierownika podmiotu poddanego inspekcji.

Oceny niedostateczne, należy to podkreślić, wynikają przede wszystkim z tego, że zaalarmowany zastęp OSP nie jest w stanie wyjechać do zdarzenia (do wykonania ćwiczenia) w związku z brakiem odpowiedniej obsady osobowej, co najmniej 4 ratowników, w tym dowódca z uprawnieniami do kierowania działaniem ratowniczym i kierowca z uprawnieniami do prowadzenia pojazdów uprzywilejowanych. Zarówno Państwowa Straż Pożarna, jak i jednostki OSP nie mają wpływu na to, że druhowie pracują poza miejscem zamieszkania i nie są w stanie, w określonych porach dnia, przybyć na alarm. Często argumentują to tym, że pracodawcy nie zgadzają się na opuszczenie miejsca pracy i udanie się do strażnicy, pomimo stosownych zapisów ustawowych, iż pracodawca ma obowiązek umożliwić członkowi OSP udział m.in. w akcjach ratowniczo-gaśniczych, ćwiczeniach, szkoleniach. Zarządy OSP robią w tej kwestii wszystko, co jest możliwe. Starają się pozyskać nowych członków, zwiększając tym samym liczbę ratowników. KP PSP w Tczewie wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom, corocznie organizuje szkolenie podstawowe strażaka ratownika, które jest warunkiem koniecznym do udziału w działaniach ratowniczych. Problem ten jest poważny i w przyszłości może stanowić bardzo duże utrudnienie w realizowaniu zadań statutowych OSP. Niestety jest to również powiązane z tym, że wśród społeczeństwa spada zainteresowanie w zakresie działania w strukturach OSP. Słyszymy od przedstawicieli ochotników, że coraz trudniej pozyskać jest nowych druhów.

W przypadku pozostałych aspektów poddawanych ocenie w trakcie inspekcji należy stwierdzić, że wyniki nieprawidłowości są szybko korygowane przez Zarządy OSP zarówno we współpracy z KP PSP w Tczewie, jak i z samorządem gminnym, który jest odpowiedzialny za utrzymanie finansowe jednostek OSP. Realizowane jest to m.in. poprzez organizowanie szkoleń dających określone uprawnienia, ćwiczeń praktycznych, szkoleń utrwalających zdobyte umiejętności. W zakresie uzupełnienia brakującego sprzętu w jednostkach OSP udzielane są przez Komendanta Głównego PSP tzw. dotacje KSRRG, które pochodzą ze środków MSWiA, a dzięki połączeniu tych dotacji ze środkami finansowymi samorządów, można zakupić więcej sprzętu, m.in. pojazdy ratowniczo-gaśnicze, urządzenia ratownicze, środki ochrony osobistej strażaka, itp.

2) Podobne pytanie dot. oceny za przegląd operacyjno-techniczny w jednostkach OSP (str. 57). Jednostka OSP Rajkowy otrzymała ocenę negatywną. Jakie są tego skutki, jakie działania są podejmowane lub planowane w związku z tym?

Przeгляд operacyjno - techniczny przeprowadzany jest na podstawie rozkazu Komendanta Powiatowego PSP w Tczewie. Ma on nieco inną formę niż inspekcja gotowości operacyjnej. Przede wszystkim jest wcześniej zapowiedziany. Niniejszemu przeglądowi poddawane są wszystkie jednostki OSP z terenu powiatu, a inspekcji gotowości operacyjnej tylko jednostki włączone do ksrg. Zadaniem powołanej Komisji jest sprawdzenie i ocena:

1. Sprawności technicznej samochodów ratowniczo - gaśniczych i specjalnych oraz wyposażenia technicznego;

2. Stanu utrzymania i konserwacji samochodów ratowniczo gaśniczych i specjalnych oraz wyposażenia technicznego;
3. Bieżącej dokumentacji eksploatacyjnej samochodów ratowniczo gaśniczych i specjalnych oraz wyposażenia technicznego.
4. Sprawdzenie dokumentacji uprawniającej strażaków do udziału w działaniach ratowniczo – gaśniczych.

W przypadku stwierdzenia podczas przeglądu stanu technicznego pojazdu lub sprzętu, który nie pozwala na jego bezpieczną eksploatację jednostka sprzętowa jest wycofana z podziału bojowego (nie można używać jej do działań ratowniczych). Sprzęt transportowy, który został wycofany, może być ponownie dopuszczony do eksploatacji dopiero po usunięciu stwierdzonych usterek uniemożliwiających bezpieczną eksploatację. Dzieje się to na podstawie pisemnego oświadczenia Naczelnika danej OSP, w treści, którego zostanie zawarty zapis, iż stwierdzone uchybienia zostały usunięte i nie ma przeciwwskazań do dalszego użytkowania sprzętu. Takie pismo jest przekazywane do KP PSP w Tczewie w terminie do 30 dni od daty przeprowadzenia przeglądu.

Z przeprowadzonego przeglądu jednostka może otrzymać następującą ocenę:

- Pozytywna
- Pozytywna z uwagami
- Negatywna (rażące zaniedbania, brak zdolności do podjęcia działań ratowniczo – gaśniczych ze względu na niesprawny pojazd lub brak minimalnej liczby osób uprawnionych do działań ratowniczo gaśniczych).

Przeгляд w jednostce OSP Rajkowy zakończył się oceną negatywną z uwagi na niesprawne dźwiękowe sygnały alarmowe w pojeździe. Usterka taka dyskwalifikowała pojazd z udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych. Niemniej usterka została niezwłocznie usunięta już tego samego dnia. Poza tą wadą pojazd oraz sprzęt był przygotowany bardzo dobrze. Należy dodać, że w OSP Rajkowy największym obecnie problemem jest brak dyspozycyjności. Pomimo zaangażowania czynnych członków, w roku 2019 aż czterokrotnie jednostka nie wyjechała po zaalarmowaniu do zdarzenia.

Co roku z przeglądu operacyjno-technicznego jednostek OSP sporządzane są wnioski do Wójtów, Burmistrzów i Prezydenta Miasta Tczewa, którzy są informowani o wynikach kontroli, ale również przedstawiane są w nich wnioski i propozycje w celu poprawy stwierdzonych nieprawidłowości.

„Do sprawozdania Starosty z bieżącej działalności zarządu proponuje dodać informację o tym jak wygląda nauczanie w szkołach powiatowych w obecnej sytuacji, jak sobie radzą nasze szkoły, jakie są problemy, trudności, w jaki sposób Starostwo monitoruje pracę zdalną szkół, itp.”

W dniu 12 marca 2020 roku odbyło się spotkanie robocze z dyrektorami szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Tczewski. Na spotkaniu nakreślono wstępne zasady postępowania szkół podczas zawieszenia zajęć dydaktycznych. Do końca dnia, w miarę pozyskiwanych informacji, wszyscy dyrektorzy zostali poinformowani o wspólnych zasadach dla placówek oświatowych. Wszystkie placówki zawiesiły bezpośrednią działalność na rzecz uczniów i rodziców.

Również placówki specjalne i Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna rozpoczęły pracę zdalną. W budynkach pozostają tylko osób niezbędne do bieżącego funkcjonowania placówek. Pracownicy administracji w miarę możliwości wykonują pracę zdalnie. 13 marca w odbyły się Rady Pedagogiczne, na których ustalono zasady kontaktów z uczniami i rodzicami oraz grona pedagogicznego z dyrektorem. Od 14 marca nauczyciele wszystkich szkół ustalali możliwości kontaktów z uczniami m. in. poprzez dziennik elektroniczny, platformy edukacyjne, messenger, telefony komórkowe. Weryfikowali możliwość wykonywania zadań zdalnie. Od 16 marca w każdej szkole prowadzone są zajęcia z uczniami. Początkowo najsilniejszy nacisk położony był na pracę maturzystów i przygotowanie do egzaminów, kolejne roczniki miały przede wszystkim powtórki. Od 25 marca praca szkół jest skierowana na pracę zdalną. Pojawiła się możliwość realizacji podstawy programowej, czyli wprowadzanie nowego materiału oraz stawianie ocen. Każda ze szkół opracowuje na nowo szkolny system oceniania, a dyrektor kontroluje rozkład i realizację podstawy programowej.

Szkoły nie zgłaszają poważniejszych problemów z pracą zdalną. Kłopotem może być słaby zasięg do internetu i ogólne przeciążenie sieci oraz brak dostępu do sprzętu komputerowego, szczególnie w rodzinach wielodzietnych.

Dyrektorzy są w stałym kontakcie z Wydziałem Edukacji. Praca szkół, w tym opracowanie arkusza na rok przyszły przebiega bez zakłóceń.

Radny Piotr Ody

- „Dot. druku 20/2020 - skoro chcemy reformować edukację i racjonalnie gospodarować finansami, to brakuje mi tutaj kwoty jaką będziemy musieli zabezpieczyć w budżecie. Stwierdzenie, że Powiat Tczewski zobowiązuje się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły - jest zbyt lakoniczne. Potrzebne jest dokładne wyjaśnienie w innym przypadku jestem przeciw.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Pana radnego Piotra Ody dotyczące ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego uprzejmie informuję, iż będzie to 0,24 etatu nauczycielskiego tj. około 15 000 zł rocznie, tyle samo co do tej pory wydaje się na klasę z innowacją wojskową.

- „Druk 27/2020 – co to za wolne środki w kwocie 639.788zł, skąd są i na co będą przeznaczone?”

Odpowiedź:

Kwota wolnych środków wynika z nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu powiatu, wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych (obligacji) w latach ubiegłych. Zgodnie z projektem uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2020 rok, zostaną one przeznaczone na pokrycie zwiększonego deficytu budżetu powiatu, w związku z wnioskami o zwiększenie planu finansowego, złożonymi przez podległe jednostki organizacyjne Powiatu Tczewskiego.

STAROSTA
Mikrosław Augustyn