

Protokół Nr 02/2020
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
Rady Powiatu Tczewskiego VI kadencji
z dnia **24.02.2020** roku

Przewodnicząca Komisji – Maria Taraszkiewicz - Gurzyńska
Członkowie:

1. Tomasz Kajzer
2. Alicja Gajewska
3. Jan Kulas
4. Witold Sosnowski
5. Zbigniew Zgoda

W posiedzeniu brał udział także Piotr Cymanowski – Wicestarosta oraz Dariusz Skrzypczyński – Skarbnik Powiatu oraz Paweł Filar – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 6 członków komisji w związku z czym obrady są prawomocne (lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu). Przewodnicząca powitała wszystkich obecnych na komisji, po czym przeszła do przyjęcia poniższego porządku obrad.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Powitanie i przyjęcie porządku obrad.
2. Analiza ewentualnych skutków finansowych wstrzymania remontu Mostu Tczewskiego
3. Opiniowanie projektów uchwał na sesję
4. Omówienie sprawozdań i informacji
5. Sprawy bieżące
6. Zamknięcie posiedzenia.

Głosowanie porządku obrad:

Członkowie komisji	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska	x		
Tomasz Kajzer	x		
Alicja Gajewska	x		
Jan Kulas	x		
Witold Sosnowski	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Porządek obrad został przyjęty przez zebranych jednogłośnie bez uwag.

Ad. 2 Analiza ewentualnych skutków finansowych wstrzymania remontu Mostu Tczewskiego.

Analizę przedstawił Pan Paweł Filar – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Starostwa Powiatowego w Tczewie zwracając uwagę na 3 grupy kosztów jakie będą miały wpływ na ewentualne skutki finansowe wstrzymania remontu Mostu Tczewskiego: koszty wstrzymania prac, koszty konserwacji i utrzymania oraz koszty robót dodatkowych.

Koszty związane ze wstrzymaniem prac przy moście przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, gdy firma Banimex nie mogą prowadzić prac zdaniem jej przedstawicieli przez przeszło jeden miesiąc, a wg. przedstawicieli Starostwa przez około od trzech tygodni do jednego miesiąca wahają się za rozpatrywany okres wg. Banimexu w wysokości 110 000 zł za dzień, a według wyliczeń Starostwa w wysokości 80 000 – 90 000 zł za dzień. Firma Banimex wystąpi z roszczeniem odszkodowawczym w wysokości w przedziale od 3 000 000 zł do 4 000 000 zł. Według wyliczeń Starostwa kwota ta powinna zamknąć się na poziomie 1 500 000 zł. Zapewne firma Banimex najpierw zgłosi się o płatność do Powiatu, który powinien zwrócić się o pokrycie roszczeń do Skarbu Państwa.

Koszty konserwacji i utrzymania związane są ze wstrzymaniem prac, a co za tym idzie potrzebą zastosowania tymczasowej podpory częściowo rozebranego mostu i zbliżającym się w tamtym czasie sezonem zimowym na Wiśle. Powyższa sytuacja spowodowała, iż Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nakazały zabezpieczenie podpory tymczasowej, izbic metalowych oraz mostu kolejowego przez wynajęcie przez Powiat usług gotowości działania dwóch lodołamaczy na co należało przeznaczyć kwotę około 1 300 000 zł. Naczelnik Paweł Filar wskazał także, iż w przyszłości Powiat może spotkać się z kolejną potrzebą wynajęcia usług lodołamaczy co może wiązać się z kosztami rządu od 1 200 000 zł do nawet 2 000 000 zł. Warto dodać, że kosztów tych można by uniknąć, gdyby możliwe było dokończenie rozbiórki mostu tczewskiego oraz zabezpieczenie przeciw krze mostu kolejowego. Na to zadanie, jak podał Pan Paweł Filar było przeznaczone około 8 500 000 zł, ale wg. obecnych szacunków wynikających z ponownego zaangażowania sprzętu, demontaż podsypów i tymczasowych izbic i wykonaniu dodatkowych elementów w tym okładzin kamiennych zamknie się w kwocie 12 500 000 zł.

Koszty robót dodatkowych związane są z wykonaniem wykopów pod przyczółkiem – wzrosły one ponieważ okazało się, że 2/3 przyczółku było zbudowane z betonu i cegieł co wg. firmy Banimex wiąże się z kosztem rzędu 300 000 zł, a wg. wyliczeń Powiatu to kwota około 100 000 zł.

Radny Witold Sosnowski zapytał co ze sprawą poruszaną przez Konserwatora, a mianowicie z ekspozycją części zabytkowego przęsła?

Pan Paweł Filar odpowiedział, że było zlecenie wykonania wspomnianej ekspozycji około 10 metrów przęsła w kwocie ujętej w kosztorysie na poziomie 45 000 zł

Radna Alicja Gajewska zapytała czy koszty wspomniane w analizie przez Pana Naczelnika Pawła Filara Powiat wydaje ze środków własnych?

Pan Paweł Filar odpowiedział, że łącznie środki rzędu 31 500 000 – 32 000 000 zł wydajemy na prace i zabezpieczenie.

Radny Witold Sosnowski zwrócił uwagę, iż Powiat otrzymał wspomniane pieniądze na przeprowadzenie planowanego etapu inwestycji, a nie na zabezpieczanie.

Pan Paweł Filar stwierdził, iż Ministerstwo Infrastruktury zostało poinformowane o zaistniałej sytuacji oraz Powiat wystosował zapytanie co ma robić w związku z nią. Na zapytanie przysłała odpowiedź, iż następne środki Powiat może otrzymać po prawidłowym rozliczeniu obecnych środków otrzymanych na remont mostu. Powiat wg. posiadanej opinii prawnej stanowiącej, iż prace związane z zabezpieczeniem wchodzi w zakres prac remontowych wystosował do Ministerstwa kolejne zapytanie czy prace zabezpieczające będą możliwe do rozliczenia w środkach otrzymanych na remont? Na to pytanie Powiat nie otrzymał odpowiedzi. Prace na obecnym możliwym etapie powinny zakończyć się 15 marca, ale przez podniesienie się wód nie było możliwe ich kontynuowanie – prawdopodobnie prace zakończą się do 31 marca 2020 roku.

Radny Witold Sosnowski zapytał czy podpisano aneks do umowy remontu z firmą wykonującą?

Pan Paweł Filar odpowiedział, iż aneks zmieniający zakres rzeczowy – z określeniem robót zamiennych.

Radna Alicja Gajewska zapytała czy sytuacja z płatnością wygląda tak, że czekamy do 15 lub 30 marca (w zależności od momentu skończenia prac) plus 14 dni na termin zapłaty i po tym czasie będzie wiadomo czy Ministerstwo przyjęło sposób rozliczenia prac?

Wicestarosta Piotr Cymanowski poinformował, że jeśli Powiat nie otrzyma dotacji to jeśli chodzi o wkład własny to Powiat nie ma i nie będzie miał środków finansowych na pokrycie należności związanych z rozpatrywanym etapem prac na moście czewskim.

Pan Paweł Filar dodał, iż rozpatrując obecnie potrzeby związane z remontem mostu całkowity koszt prac prowadzących do oddania mostu do użytkowania szacowany jest w granicach od 155 000 000 zł do 212 000 000 zł.

Radny Witold Sosnowski zadał pytanie do Skarbnika Powiatu czy kwota od około 1 200 000 zł do 2 000 000 zł, która może być potrzebna do przyszłego roku na ponowne zabezpieczenie mostu kolejowego oraz zabezpieczenie gotowości lodołamaczy będzie w budżecie zabezpieczana na rok 2021 czy jeszcze 2020 – jeśli będzie potrzebne ogłoszenie przetargu?

Skarbnik Dariusz Skrzypczyński odparł, iż ta sprawa zależy od komórki merytorycznej – czy trzeba będzie z jakichś innych wydatków rezygnować, a jeśli zajdzie taka konieczność to się wydatki umieści w Wieloletniej Prognozie Finansowania.

Radny Jan Kulas powiedział, że chciałby poprosić przewodniczących o zapytanie osób deklarujących pomoc przy odbudowie mostu, a konkretnie czy w trakcie prac nad budżetem państwa jakkolwiek parlamentarzysta wystąpił w obronie mostu?

Przewodnicząca Komisji Radna Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska stwierdziła, że z długoletniego doświadczenia wie, że deklaracje składa się pod wpływem emocji i ciężko potem z realizacją.

Ad. 3 Opiniowanie projektów uchwał na sesję.

Skarbnik Pan Dariusz Skrzypczyński przedstawił główne założenia projektu uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2020 rok zgodnie z drukiem nr 12/2020 oraz założenia uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/114/2019 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2020-2030 druk nr 13/2020 wraz z autopoprawką wg. druku 13/1/2020.

Radni przystąpili do opiniowania wyżej wymienionych projektów uchwał.

Głosowanie za zaopiniowaniem uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2020 rok: **druk nr 12/2020:**

Członkowie komisji	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska	x		
Tomasz Kajzer	x		
Alicja Gajewska	x		
Witold Sosnowski	x		
Jan Kulas	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Radni przy obecności 6 członków Komisji jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie za zaopiniowaniem uchwały zmieniająca uchwałę Nr XIV/114/2019 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2020-2030 - autopoprawka **druk nr 13/1/2020:**

Członkowie komisji	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska	x		
Tomasz Kajzer	x		
Alicja Gajewska	x		
Witold Sosnowski	x		
Jan Kulas	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Radni przy obecności 6 członków Komisji jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie za zaopiniowaniem uchwały zmieniająca uchwałę Nr XIV/114/2019 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2020-2030 - **druk nr 13/2020:**

Członkowie komisji	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska	x		
Tomasz Kajzer	x		
Alicja Gajewska	x		
Witold Sosnowski	x		
Jan Kulas	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Radni przy obecności 6 członków Komisji jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Ad. 4 Omówienie sprawozdań i informacji

W tym punkcie Przewodnicząca Komisji Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska zapytała zebranych czy mają pytania lub uwagi do rozpatrywanej pozycji programu posiedzenia Komisji – zebrani nie zgłosili pytań i uwag.

Ad. 5 Sprawy bieżące, wolne wnioski i sprawy różne.

Zebrani nie poruszali żadnych spraw w tym punkcie posiedzenia Komisji.

Ad. 6 Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania porządku obrad, zamknięto posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował: Tomasz Kajzer

Przewodnicząca Komisji

Maria Taraszkiewicz - Gurzyńska