

Gdańsk 2019.07.22

WIK.7730.1.2019.MN

Pan
Miroślaw Augustyn
Starosta Tczewski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gdańsku działając na podstawie art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2011r. Nr 185, poz. 1092) przeprowadził planowaną kontrolę problemową dotyczącą oceny prawidłowości zadań wykonywanych w zakresie obsługi zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych dokonywanych w trybie przepisów art. 30 ust.1 pkt 1 w związku z art. 29 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2019 roku, poz. 1186) w Starostwie Powiatowym w Tczewie ul. Piaskowa 2, w okresie od 02.01.2017r. do 31.12.2018r., leżących w zakresie działania Wydziału Budownictwa w/wym. Starostwa.

Celem kontroli była ocena sprawdzania i egzekwowania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od rozpoczęcia budowy, podanej w jej zgłoszeniu.

Funkcję Starosty Tczewskiego pełnił w okresie do 18.11.2018r. Pan Tadeusz Dzwonkowski, od 19.11.2018r. Pan Miroślaw Augustyn, którzy działając jako organ administracji architektoniczno – budowlanej, w kontrolowanym okresie wykonywali zadania przy pomocy Wydziału Budownictwa.

W kontrolowanym okresie upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych i podpisywania pism w imieniu Starosty Tczewskiego posiadała Naczelnik Wydziału Budownictwa – Pani Joanna Liban oraz od dnia 25.05.2017r. Zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa – Pani Dorota Żołnierowska.

Od dnia 01.01.2015r. funkcję Naczelnika Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego w Tczewie pełni Pani Joanna Liban.

Ocenie zostały poddane następujące zagadnienia :

1. prawidłowość stosowania przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j.: Dz.U. z 2019r., poz. 1186) oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j.: Dz.U. z 2018r. poz. 1314 ze zm.),
2. celowość stosowanych rozwiązań mających za zadanie doprowadzenie do wykonywania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od daty rozpoczęcia budowy podanej w jej zgłoszeniu,

3. rzetelność wykonywania czynności zmierzających do doprowadzenia wykonania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od daty rozpoczęcia budowy podanej w jej zgłoszeniu w aspekcie staranności, sumienności i wykonania w krótkim czasie.

Ocena ogólna – pozytywna.

I. Ocena w aspekcie prawidłowości stosowania przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j.: Dz.U. z 2019 roku, poz. 1186) oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j.: Dz.U. z 2018 roku, poz. 1314 ze zm.) – pozytywna.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j.: Dz.U. z 2019 roku, poz. 1186) zawartymi w art. 30 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 12, w brzmieniu obowiązującym w kontrolowanym okresie, inwestorzy zobowiązani byli do zgłoszenia we właściwym organie administracji architektoniczno-budowlanej budowy tymczasowych obiektów budowlanych, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce, w terminie określonym w zgłoszeniu, ale nie później niż przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu.

Jednocześnie zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 3 Prawa budowlanego właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej zobowiązany był do wniesienia sprzeciwu jeżeli zgłoszenie dotyczy budowy tymczasowego obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 12, w miejscu w którym taki obiekt istnieje.

Ponadto zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądownoadministracyjnym organem właściwym do prowadzenia postępowania egzekucyjnego w sprawie rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego nie rozebranego lub nie usuniętego po wcześniej dokonanym zgłoszeniu jego budowy, jest organ administracji architektoniczno-budowlanej właściwy do przyjęcia zgłoszenia budowy w oparciu o art. 29 ust. 1 pkt 12 Prawa budowlanego.

W tym miejscu wskazać należy na zapadłe w tej materii postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26.02.2008 roku sygn. akt II OW 76/07 oraz z dnia 26.02.2010 roku sygn. akt II OW 84/09 rozstrzygające spory kompetencyjne pomiędzy właściwymi organami nadzoru budowlanego i administracji architektoniczno-budowlanej, gdzie orzeczono iż właściwymi organami do przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego są organa administracji architektoniczno-budowlanej.

Stanowisko takie zajął także Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28.12.2007r. sygn. akt II OSK 1746/06.

W uzasadnieniu postanowienia z dnia 26.02.2010 roku sygn. akt II OW 84/09 Naczelny Sąd Administracyjny wskazał cyt. : „Błędny jest pogląd Prezydenta Miasta K. przedstawiony we wniosku o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego, prowadzący do konkluzji, iż „przepisy prawa budowlanego nie przewidują obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych wybudowanych na podstawie zgłoszenia, a zatem aby dokonać ich rozbiórki konieczne jest wydanie decyzji administracyjnej, która by taki obowiązek określała”. Rozbiórka lub przeniesienie w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego, nie później niż przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu, jest nierozłączną częścią normy prawnej zawartej w przepisach art. 3 pkt 5 i art. 29 ust. 1 pkt 12 Prawa budowlanego, bez uwzględnienia przy wykładni tego warunku nie można mówić o tymczasowym obiekcie budowlanym.

Obowiązek rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego w określonym terminie wynika też z samego zgłoszenia inwestora i z faktu, że właściwy organ przyjął zgłoszenie nie wnosząc sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 Prawa budowlanego. Określenie w zgłoszeniu terminu rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego, jest niezbędnym składnikiem zgłoszenia takiej inwestycji, co wynika z brzmienia art. 3 pkt 5 i art. 29 ust. 1 pkt 12 Prawa budowlanego. Zgłoszenie, w którym by nie określono terminu rozbiórki wymagałoby uzupełnienia w podstawie art. 30 ust. 2 Prawa budowlanego, a w przypadku odmowy organ powinien wnieść sprzeciw zgodnie z ust. 5 tego przepisu. Poza tym zamiar budowy takiego obiektu bez podania przewidzianego okresu jego użytkowania i terminu rozbiórki może świadczyć o tym, że jest to obiekt trwały, a nie obiekt tymczasowy, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 12 Prawa budowlanego, wymagający pozwolenia na budowę, co daje organowi podstawę do wniesienia sprzeciwu – art. 30 ust. 6 pkt 1 Prawa budowlanego. Jak z powyższego wynika, odpowiedzialność za prawidłowość przyjętego zgłoszenia, czyli za brak wniesienia sprzeciwu, ponosi organ administracji architektoniczno-budowlanej.

Zgłoszenie jest uproszczoną formą, przewidzianą w przepisach Prawa budowlanego w określonych sytuacjach, wyłączającą obowiązek uzyskania pozwolenia na budowę (art. 28 Prawa budowlanego). Z istoty zaś i definicji tymczasowego obiektu budowlanego wynika, że to inwestor określa przewidziany okres użytkowania i rozbiórki takiego obiektu, który nie może przekraczać 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu. Tak więc obowiązek rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego, wynika z samego zgłoszenia i z faktu jego przyjęcia przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

W rozpoznawanej sprawie Urząd Miasta K. w piśmie z [...] 2002r., skierowanym do inwestorów dodatkowo jeszcze potwierdził wpływ zgłoszenia oraz określił termin rozpoczęcia montażu i termin [...] 2002r. jako "nieprzekraczalny termin rozbiórki pod rygorem egzekucji administracyjnej". Jest to obowiązek wynikający bezpośrednio z przepisu prawa (materialnego) w rozumieniu art. 3 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz.U. z 2016, poz. 599), dalej zwanej ustawą o postępowaniu egzekucyjnym.

Ponieważ obowiązek rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego wynika bezpośrednio z przepisu prawa (art. 29 ust. 1 pkt 12 Prawa budowlanego) ustawodawca w ustawie Prawo budowlane nie sformułował odrębnego przepisu mówiącego o istnieniu takiego obowiązku, ani nie przewidział w tym zakresie konieczności wydania decyzji nakazującej rozbiórkę zakładając, że inwestor będzie przestrzegał prawa i zachowa się zgodnie z podjętym zobowiązaniem w zgłoszeniu. [...] W przypadku niedokonania rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego w przewidzianym terminie, zastosowanie mają przepisy wcześniej powołanej ustawy o postępowaniu egzekucyjnym, gdyż jest to obowiązek o charakterze niepieniężnym, o którym mowa w art. 2 § 1 pkt 10 w związku z art. 3 § 1 ustawy. Ponieważ tymczasowy obiekt budowlany powstał na podstawie zgłoszenia dokonanego do organu administracji architektoniczno-budowlanej (Prezydent Miasta K.), organ ten jest uprawnionym do żądania wykonania obowiązku rozbiórki w drodze egzekucji administracyjnej, gdyż jest wierzycielem w rozumieniu art. 1 lit. a oraz art. 5 § 1 pkt 2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym. Jednocześnie organ ten będący wierzycielem, jest zgodnie art. 20 § 1 pkt 2 w związku z art. 26 § 4 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym, właściwym organem egzekucyjnym w zakresie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym. W związku z czym powinien z urzędu przystąpić do egzekucji na podstawie tytułu wykonawczego przez siebie wystawionego”.

Powyższe rozstrzygnięcia Naczelnego Sądu Administracyjnego dają pełną wykładnię stosowania przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j.: Dz.U. z 2019 roku, poz. 1186) oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966r.

o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j.: Dz.U. z 2018 roku, poz. 1314 ze zm.) w kwestii egzekucji administracyjnej rozbiórek tymczasowych obiektów budowlanych wzniesionych na podstawie przepisów art. 30 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane.

Wykładnia prawa zawarta w tych postanowieniach winna być bezwzględnie stosowana.

Przechodząc na grunt ustaleń wskazać należy na podstawie danych uzyskanych w trybie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, przekazanych w formie tabelarycznej pismem z dnia 12.04.2018r. nr AB.670.46.1.2018 stwierdzono, iż kontrolowany Wydział Budownictwa Starostwa Powiatowego w Tczewie w roku 2017 przyjął 5 skutecznych zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych dokonywanych w trybie przepisów art. 30 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 29 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane. W tym, w miesiącu styczniu inwestorzy skutecznie dokonali 1 zgłoszenia, w lutym 1 zgłoszenia, w kwietniu 1 zgłoszenia, w maju 1 zgłoszenia i w lipcu 1 zgłoszenia.

Ponadto w okresie roku 2017 organ wydał 5 decyzji sprzeciwu w odniesieniu do kontrolowanego typu zgłoszeń.

Natomiast w 2018 roku kontrolowana komórka przyjęła 7 skutecznych zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych dokonywanych w trybie w/wym. przepisów Prawa budowlanego. W tym, w miesiącu marcu inwestorzy skutecznie dokonali 2 zgłoszeń, w kwietniu 2, w lipcu 1, we wrześniu 1 zgłoszenia i w grudniu 1 zgłoszenia. Ponadto w okresie tym organ wydał 2 decyzje sprzeciwu w odniesieniu do kontrolowanego typu zgłoszeń.

Ogółem w kontrolowanym okresie inwestorzy dokonali 12 skutecznych zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych, natomiast kontrolowana komórka sprawdziła (według przekazanych danych) wykonanie inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od rozpoczęcia budowy podanego w jej zgłoszeniu, dokonanych w roku 2017 w 5 przypadkach oraz w roku 2018 w 5 przypadkach – co oznacza, iż w kontrolowanym okresie według przekazanych danych, Wydział Budownictwa Starostwa Powiatowego w Tczewie sprawdził wykonanie przedmiotowego obowiązku w odniesieniu do 10 skutecznie dokonanych zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych (co stanowi 83,0% skutecznie przyjętych zgłoszeń).

Jak wynika z kontroli akt poszczególnych spraw w 2 przypadkach, przed upływem określonego w zgłoszeniu terminu lokalizacji, inwestor wystąpił o wydanie pozwolenia na budowę obiektu objętego zgłoszeniem. W tej sytuacji nie zachodziła więc konieczność dokonania kontroli wykonania rozbiórki. **Powyższe oznacza, że kontrolowany organ sprawdził wykonanie inwestorskiego obowiązku rozbiórki we wszystkich przypadkach, w których było to wymagane.**

Ponadto z akt spraw wynika, że w 1 przypadku podczas kontroli w terenie, pracownicy kontrolowanej komórki stwierdzili nie wykonanie rozbiórki, przeniesienia obiektu po upływie terminu określonego w zgłoszeniu. Po kilku dniach przeprowadzono ponowną kontrolę podczas której stwierdzono, że obiekt został rozebrany. W tej sytuacji, w żadnym przypadku nie zachodziła konieczność wszczęcia postępowania egzekucyjnego.

Obecnie, od 01.01.2017r. mogą mieć zastosowanie przepisy art. 37a ust. 2 ustawy Prawo budowlane w przypadkach gdy przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu, inwestor złoży wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu budowę tymczasowego obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 12, może powstrzymać się od rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce w/w obiektu, do czasu zakończenia postępowania w przedmiocie pozwolenia na budowę.

4

Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 3 Prawa budowlanego właściwy organ wnosi sprzeciw, jeżeli zgłoszenie dotyczy budowy tymczasowego obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 12, w miejscu, w którym taki obiekt istnieje.

Jak wykazano powyżej (uzasadnienie postanowienia NSA z dnia 26.02.2010r.), bezspornie organem właściwym do prowadzenia postępowania egzekucyjnego w sprawie rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego nie rozebranego lub nie usuniętego po wcześniej dokonanym zgłoszeniu jego budowy, jest organ administracji architektoniczno-budowlanej właściwy do przyjęcia zgłoszenia budowy.

Nie można natomiast prowadzić postępowania egzekucyjnego (lub od niego odstąpić), mającego na celu wyegzekwowanie przez organy egzekucyjne wykonania obowiązków o charakterze administracyjnoprawnym, nie mając pewności czy ten obowiązek został wykonany przez zobowiązanego czy też nie.

Szczególnie naganne jest przyjmowanie kolejnego zgłoszenia tymczasowego obiektu o identycznych gabarytach i na tym samym terenie, bez sprawdzenia czy obiekt został rozebrany. Przepisy art. 30 ust. 6 pkt 3 Prawa budowlanego obligują właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej do wniesienia sprzeciwu jeżeli zgłoszenie dotyczy budowy tymczasowego obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 12 ustawy, w miejscu w którym taki obiekt istnieje.

Jak wynika z udostępnionych podczas kontroli akt, w dwóch sprawach zgłoszenia przyjmowane były kilkakrotnie dla takiego samego obiektu na tym samym terenie, jednak każdorazowo po upływie terminu określonego w zgłoszeniu przedstawiciele Wydziału Budownictwa potwierdzali wykonanie rozbiórki obiektu, **co było działaniem prawidłowym.**

Zespół kontrolny przeprowadził oględziny tymczasowych obiektów budowlanych zawartych w 10 zgłoszeniach¹ (w 7 lokalizacjach) dokonanych w Starostwie Powiatowym w Tczewie w roku 2017 i 2018, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce, w terminie określonym w zgłoszeniu, ale nie później niż przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu. We wszystkich przypadkach oględziny jednoznacznie potwierdziły wykonanie inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od rozpoczęcia budowy podanego w jej zgłoszeniu (brak obiektu w miejscu zgłoszenia).

W 1 przypadku (dz. nr 266 obr. 7 w Tczewie) podczas oględzin kontrolerzy stwierdzili, że w miejscu gdzie istniał obiekt objęty zgłoszeniem trwają roboty budowlane polegające na wznoszeniu takiego samego obiektu (scena z zadaszeniem). Jak wynika z akt sprawy, Centrum Kultury i Sztuki w Tczewie w dniu 30.04.2019r. zgłosiło budowę sceny plenerowej z zadaszeniem i zapleczem (WB.6743.4.3.2019). Zgłoszenie przyjęto bez uwag (kopia zgłoszenia w aktach kontrolerów).

II. Ocena w aspekcie celowości stosowanych rozwiązań mających za zadanie doprowadzenie do wykonywania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od daty rozpoczęcia budowy podanej w jej zgłoszeniu – pozytywna.

Personel kontrolowanej komórki na dzień 31.05.2019 roku składał się z :

- 1) 3 Inspektorów,
- 2) 1 Podinspektora,
- 3) 4 Pomocy administracyjnych,

¹ WB.6743.4.4.2017, WB.6743.2.178.2017, WB.6743.4.2.2017, WB.6743.4.7.2017, WB.6743.4.8.2017, WB.6743.4.4.2018, WB.6743.4.8.2018, WB.6743.4.6.2018, WB.6743.4.5.2018, WB.6743.4.9.2018.

- 4) Naczelnika Wydziału Budownictwa,
 - 5) Zastępcy Naczelnika
- łącznie 10 osób.**

Z przedłożonych opisów stanowisk pracy wynika, że zawierają one enumeratywnie wymienione zadania pracownicze ujęte w szczegółowych zakresach czynności. W żadnym przypadku w w/w zakresach nie ma zobowiązania do prowadzenia postępowania egzekucyjnego w zakresie obowiązków nałożonych przez organ administracji architektoniczno – budowlanej. Natomiast Starosta Tczewski Zarządzeniem nr 13/2017 z dnia 24.03.2017r. ustalił szczegółową procedurę w sprawie kontroli rozbiórki obiektów tymczasowych, od wzoru rejestru zgłoszeń, poprzez kontrolę wykonania obowiązku rozbiórki do postępowania egzekucyjnego włącznie. Większość pracowników (9) aneksami do zakresu czynności zostało zobowiązanych przestrzegania w/w zarządzenia Starosty Tczewskiego. Dodatkowo 8 pracownikom aneksami do czynności powierzono z dniem 20.05.2019r. obowiązek wykonywania zadań wynikających z przepisów ustawy z dnia 17.06.1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn.: Dz.U. z 2018r. poz.1314 ze zm.) w odniesieniu do egzekwowania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych.

Rejestr zgłoszeń prowadzony jest w formie elektronicznej. Dodatkowo, odrębnie prowadzony jest rejestr dla zgłoszeń obiektów tymczasowych na 120/180 dni.

Zgłoszenia obiektów tymczasowych znajdują się w wydzielonych segregatorach, spięte latami wraz z poszczególnymi spisami spraw. Każda sprawa posiada metrykę sprawy.

Korespondencja wpływa do Starostwa, gdzie jest wprowadzana do elektronicznego systemu wpływu korespondencji. Po przekazaniu do Wydziału nr rejestru jest nadawany przez pracownika, który sprawę otrzymał, po dekretacji Naczelnika. W systemie załączane są wszystkie dokumenty, które wpływają do Wydziału oraz te które są przez Wydział wytwarzane. System generuje również spisy spraw.

III. Ocena w aspekcie rzetelności wykonywania czynności zmierzających do sprawdzenia wykonania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od daty rozpoczęcia budowy podanej w jej zgłoszeniu w aspekcie staranności, sumienności i wykonania w krótkim czasie – pozytywna.

Jak wynika z ustaleń zespołu kontrolnego, po szczegółowym sprawdzeniu przedstawionych podczas kontroli spraw dotyczących przedmiotowych zgłoszeń (12 skutecznych zgłoszeń), kontrolowana komórka we wszystkich przypadkach, w których było to wymagane podjęła czynności sprawdzające wykonanie rozbiórki obiektu po upływie terminu określonego w zgłoszeniu.

Na uwagę zasługuje fakt, że w celu sprawdzenia wykonania inwestorskiego obowiązku rozbiórki kontrolowany organ **we wszystkich przypadkach przeprowadzał oględziny niezwłocznie po upływie terminu wskazanego na zgłoszeniu, dokumentując jednoznacznie, w przejrzysty sposób stany faktyczne (protokoły z kontroli oraz dokumentacja fotograficzna w każdym przypadku).**

Powyższe oznacza, że w skontrolowanych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Przedmiotową kontrolę przeprowadził w okresie od 27.05.2019r. do 28.05.2019r. zespół kontrolny powołany w dniu 06.05.2019r. przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w składzie :

- 1) Marzena Nadolska, Starszy Inspektor Nadzoru Budowlanego - kierownik zespołu (upoważnienie do kontroli nr SOA.057.67.2019.MN z dnia 09.05.2019r.)
- 2) Paulina Gostkowska, Referent Prawno - Administracyjny - członek zespołu (upoważnienie do kontroli nr SOA.057.68.2019.MN z dnia 09.05.2019r.)

V. Zalecenia pokontrolne

Z uwagi na brak nieprawidłowości i uchybień w kontrolowanym zakresie, odstąpiono od udzielenia zaleceń pokontrolnych.

Pomorski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego
mgr inż. Grzegorz Stosik

