

Tczew 15.10.2018

Wacław Pobłocki
Geodeta Powiatowy

16.10.2018. Kaje.

Szanowny Pan
Tadeusz Dzwonkowski
Starosta Tczewski

Dot.: rozbieżności w Oświadczeniu majątkowym z dnia 16.04.2018 r.

W części A.VIII nie zostały wykazane następujące dochody: 427,83 według informacji PIT-R Sądu Rejonowego w Wejherowie.

Powyższa kwota stanowi zwrot kosztów podróży związanych z wykonywaniem prac biegłego sądowego na zlecenie sądu w Wejherowie. Kwota zwrotu kosztów podróży wykazywana jest w informacji PIT-R w części D jako kwota wolna od podatku dochodowego na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 16 litera b ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Kwota ta nie została wykazana przez płatnika (sąd w Wejherowie) w informacji PIT-11 w części E „Dochody podatnika...” w kolumnie „b” „Przychód” w wierszu 7 w pozycji 53. W związku z tym nie została również wykazana przeze mnie w informacji PIT-37 „Zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2017” w części C.1 „Dochody...” w kolumnie „b” „Przychód” w wierszu 3 „Działalność wykonywana osobiście...” w pozycji 47, tym bardziej, że są to kwoty wolne od podatku.

W dokumencie „Oświadczenie majątkowe” z dnia 16.04.2018 r. w części A.VIII kwota powyższa, stanowiąca zwrot kosztów podróży, nie została przeze mnie ujawniona z uwagi na to, że, według mojej wiedzy, kwoty podawane w tej części „Oświadczenia” powinny być zgodne z kwotami figurującymi w części C.1 w kolumnie „d” „Przychód” wiersz 3 w Zeznaniu podatkowym PIT-37. Działanie moje nie wynikało z chęci ukrycia części dochodów, ale z błędnej interpretacji przepisów.

Wacław Pobłocki

