

Starostwo Powiatowe w Tczewie
Inspekcja Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy
50-819 Gdańsk, ul. Chłopska 7
.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 030143-5301-K029-Ws02/18



Starostwo Powiatowe w Tczewie



Data wpływu: 2018-05-24

2018-05-24 16:35:06

16171/2018 (dost. poczta.)

Gdańsk, dnia 18.05.2018 r.

zk
bfn

Starostwo Powiatowe w Tczewie
ul. Piaskowa 2
83-110 Tczew

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 30.11; 5,7,19.12.2017 r.; 5,11,17,18,19,23,24,30.01; 2,5,14,22,23.02; 2,9,14,23,26,27,30.03; 3,4,5,6.04.2018 r.

wnoszę o:

1. Przestrzeganie, aby podział środków finansowych na wynagrodzenia z uwzględnieniem wszystkich elementów tego funduszu, w tym nagród uzgadniany był z zakładowymi organizacjami związkowymi.

Podstawa prawna:

- art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015r. poz. 1881),
- art. 34 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015r. poz. 1881),
- art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015r. poz. 1881),

Uzasadnienie:

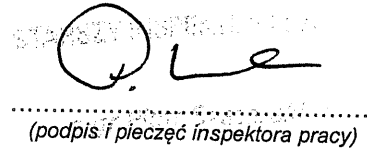
W trakcie kontroli w Starostwie Powiatowym w Tczewie udokumentowanej protokołem z kontroli o nr rej. 030143-5301-K029-Pt/18 ustalono, iż: „ostatnie nagrody dla pracowników przyznane zostały pracownikom w grudniu 2017 r. Propozycja wysokości nagród pochodziła od kierowników poszczególnych komórek organizacyjnych. Ostateczna decyzja w sprawie wysokości nagrody należała do Starosty Powiatu Tczewskiego. Wysokość funduszu nagród nie była uzgadniana z Organizacją Związkową NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w Tczewie. Podobna sytuacja miała miejsce w 2016 r.” Natomiast zgodnie z postanowieniami art. 27 ust. 3 ustawy o związkach zawodowych: „Regulaminy nagród i premiowania są ustalane i zmieniane w uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową; dotyczy to również zasad podziału środków na wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w państwowej jednostce sfery budżetowej”. W tym miejscu należy przywołać głosę Lecha Kaczyńskiego - OSP.1999.4.73 do uchwały SN z dnia 28 maja 1998 r., III ZP 13/98 Teza nr 1, 18952/1: „Przypadki, w których pracodawca został istotnie samodzielnie bez wymogu uzgodnienia z drugą stroną wyposażony w kompetencje prawotwórczą, są wyjątkiem od reguły, którego to wyjątku żadną miarą nie należy domniemywać, dlatego też jeżeli ustawodawca posługuje się zwrotem "w uzgodnieniu", to należy nawet bez odwoływania się do cytowanych już wyżej przepisów ustawy związkowej [art. 27 i 30] uznać, że mamy tu do czynienia z wymogiem zgody, czyli udział związków zawodowych ma charakter stanowczy. Oczywiście art. 27 i 30 § 4 ustawy o związkach zawodowych potwierdzają tylko tę interpretację.” Ponadto zasadę uzgadniania aktów wewnątrzzakładowych o charakterze wynagrodzeniowym można wprost wywieść w odniesieniu do stricte regulaminów

wynagradzania, ale w sposób dorozumiany również w odniesieniu do regulaminów premiowania i nagród jako aktów o charakterze płacowym czy też wynagrodzeniowym. Takie wnioski również implicite wynikają z dyspozycji art. 30 ust. 5 ustawy o związkach zawodowych.

Pouczenie:

O terminie i sposobie realizacji ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

[PSz]



.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

(*) – niepotrzebne skreślić

