

**UCHWAŁA NR XLII/311/2018
RADY POWIATU TCZEWSKIEGO**

z dnia 26 czerwca 2018 r.

w sprawie zbadania zasadności skargi na działalność Starosty Tczewskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 i 1000), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650) oraz § 45 Statutu Powiatu Tczewskiego podjętego uchwałą Nr XVII/120/2016 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r. (Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 1939 i 3241) **Rada Powiatu Tczewskiego**

uchwała co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tczewskiego, skargę wniesioną na działalność Starosty Tczewskiego uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie skargi, o której mowa w ust. 1, za bezzasadną zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu
Tczewskiego

mgr Barbara Kamińska

Załącznik do Uchwały Nr XLII/311/2018

Rady Powiatu Tczewskiego

z dnia 26 czerwca 2018 r.

Uzasadnienie

Skarżąca pismem datowanym na dzień 14 maja 2018 r. (w piśmie błędna data 2015) skierowanym do Wojewody Pomorskiego wniosła skargę na Starostę Tczewskiego i Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Wojewoda Pomorski po zapoznaniu się z treścią skargi uznał, iż w zasadzie dotyczy ona oceny działania Starosty Tczewskiego, jako organu uprawnionego do powoływania i odwoływania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie. W złożonej przez Skarżącą skardze podstawowy zarzut dotyczył nieodwołania przez Starostę Tczewskiego ze stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie.

Z treści uzasadnienia zarzutu nie odwołania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego przez Starostę Tczewskiego wynika, iż zarzut ten opiera się na krytycznej ocenie działań tego organu nadzoru budowlanego podejmowanych w trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych związanych z nieruchomością Skarżącej. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Tczewie w ramach swoich ustawowych uprawnień wynikających z właściwych przepisów ustawy Prawo budowlane wydał decyzję administracyjną rozstrzygającą sprawę administracyjną w sposób dla niej niekorzystny. Odwołanie Skarżącej od rozstrzygnięcia administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego były oddalane jako niezasadne. Jeśli zatem powodem złożenia skargi na Starostę Tczewskiego było nieodwołanie ze stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie, z uwagi na wcześniejszą krytykę działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie uzasadnianą wyłącznie negatywną oceną stosowania przez ten organ nadzoru budowlanego prawa budowlanego to tak uzasadniony wniosek Skarżącej o odwołanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie nie mógł być uwzględniony. W konsekwencji późniejsza skarga na Starostę Tczewskiego z powodu nie odwołania ze stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie powinna być uznana za niezasadną.

Odwołanie ze stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego byłoby uzasadnione, jeśli sposób prowadzenia spraw administracyjnych naruszał przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego regulujące sposób procedowania, gromadzenia dowodów i udziału stron w postępowaniu administracyjnym. Z takim rodzajem zarzutów Komisja Rewizyjna się nie spotkała. Ponadto w przypadku sprawy ze skargi Skarżącej nie można stwierdzić nienależytego prowadzenia Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego jako jednostki pomocniczej dla Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Skarżąca w związku prowadzonymi przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego postępowaniami administracyjnymi nie miała podstaw do krytycznej oceny pracy urzędu, za którego sprawność administracyjną i dostępność odpowiada jako Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Prawo Starosty Tczewskiego do odwołania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wynika z jego odpowiedzialności za prawidłowe funkcjonowanie tego organu administracji nadzoru budowlanego. Starosta Tczewski odpowiedzialny jest za sprawność działania tego rodzaju organu administracji pod względem prawidłowości stosowania norm prawa budowlanego, Kodeksu postępowania administracyjnego oraz sprawności funkcjonowania urzędu kierowanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Dokonując oceny pracy Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pod kątem należytego wykonywania wskazanych obowiązków można stwierdzić, iż Starosta Tczewski nie miał podstaw prawnych do odwołania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego ze stanowiska. Orzeczenia administracyjne wydawane przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego cechują się dużą trafnością podejmowanych rozstrzygnięć. Jednocześnie należy stwierdzić, iż Starosta Tczewski sprawując nadzór nad działalnością Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie nie ma prawnych kompetencji do ingerowania w wydawane przez niego decyzje administracyjne i nakazywania mu podejmowania decyzji zgodnie z oczekiwaniami strony danego postępowania administracyjnego. Zatem wcześniejsze pisma Skarżącej zawierające krytyczną oceną stosowania przez Powiatowego Inspektora Nadzoru

Budowlanego w Tczewie poszczególnych przepisów prawa budowlanego nie mogły zobowiązywać Starosty Tczewskiego do odwołania go ze stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie. W konsekwencji nie można uznać zachowania Starosty Tczewskiego jako niezgodnego ze spoczywającym na nim obowiązkiem zapewnienia sprawnego funkcjonowania urzędu Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie. Weryfikacja merytoryczna rozstrzygnięć administracyjnych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dokonywana przez organ drugiej instancji była dla niego korzystna. Niezadowolenie z merytorycznych rozstrzygnięć podejmowanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie, podtrzymywanych w postępowaniu odwoławczym przez organ drugiej instancji nie może dla Starosty Tczewskiego stanowić podstawy do akceptacji wniosku Skarżącej o odwołanie ze stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie. Nie można zatem uznać za zasadną krytyki postępowania Starosty Tczewskiego zawartej w przedmiotowej skardze wyrażającej się niezadowoleniem z odmowy akceptacji wniosku Skarżącej o odwołanie ze stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tczewie.

W zaistniałej sytuacji podjęcie przez Radę Powiatu uchwały o uznaniu skargi na Starostę Tczewskiego za niezasadną jest w pełni uzasadnione.

Rada Powiatu poucza jednocześnie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, który mówi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na skargę podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Tczewskiego, działając na podstawie § 45 Statutu Powiatu Tczewskiego podjętego uchwałą Nr XVII/120/2016 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 26 kwietnia 2016 r. (Dz.U.Woj. Pom. z 2016 r. poz. 1939 i 3241), zbadała zasadność skargi na działalność Starosty Tczewskiego i w dniu 25 czerwca 2018 r. złożyła w Biurze Rady dokumenty zawierające stanowisko komisji w tej sprawie.

W wyniku przeprowadzonego postępowania komisja ustaliła, że skarga na działalność Starosty Tczewskiego jest bezzasadna.

Komisja Rewizyjna proponuje podjęcie uchwały stwierdzającej, iż skarga na Starostę Tczewskiego jest bezzasadna zgodnie, z uzasadnieniem zawartym w załączniku do tejże uchwały.

Stanowisko Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie skargi zostanie przekazane zgodnie z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Skarżącej.