**Uchwała Nr ....................  
Zarządu Powiatu Tczewskiego**

z dnia .................... 2017 r.

**w sprawie wyboru realizatorów szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV typ 16, 18, 6, 11 dziewcząt urodzonych w 2005 r. w ramach Powiatowego Programu Profilaktyki Zakażeń Wirusem Brodawczaka Ludzkiego HPV „Chronię życie przed rakiem”**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, poz. 1579, poz. 1948), art. 48b ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793, poz. 1807, poz. 1948, poz. 1860, poz. 2138, poz. 2173 i poz. 2250), w związku z uchwałą Nr XXV/152/12 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Profilaktyki Zakażeń Wirusem Brodawczaka Ludzkiego HPV „Chronię życie przed rakiem” na lata 2012-2017, Zarząd Powiatu Tczewskiego przy udziale niżej wymienionych członków Zarządu:

- Tadeusza Dzwonkowskiego  –  Starosty Tczewskiego

- Witolda Sosnowskiego  –  Wicestarosty

- Grażyny Antczak  –  Członka Zarządu

- Adama Klimczaka  –  Członka Zarządu

- Stanisława Smolińskiego  –  Członka Zarządu

**uchwala, co następuje:**

**§ 1.**W wyniku przeprowadzonego konkursu ofert realizatorami szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV typ 16, 18, 6, 11 dziewcząt urodzonych w 2005 r. w ramach Powiatowego Programu Profilaktyki Zakażeń Wirusem Brodawczaka Ludzkiego HPV „Chronię życie przed rakiem” zostali:

1) „Medica” Sp. z o. o. z siedzibą w Tczewie;

2) Zespół Opieki Zdrowotnej Medical Sp. z o. o. z siedzibą w miejscowości Turze;

3) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Hipokrates” Krzysztof Leszczyński z siedzibą w miejscowości Subkowy;

4) Przychodnia Rogowscy Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Tczewie.

**§ 2.**1.  Wyznacza się Wydział Finansów do sprawowania kontroli finansowej związanej z realizacją szczepień profilaktycznych, o których mowa w § 1.

2. Do sprawowania bieżącego nadzoru i kontroli merytorycznej w zakresie realizacji szczepień profilaktycznych, o których mowa w § 1, wyznacza się Wydział Zdrowia, Spraw Społecznych i PFRON.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
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**UZASADNIENIE**

Rada Powiatu Tczewskiego uchwałą Nr XXV/152/12 z dnia 28 sierpnia 2012 roku przyjęła do realizacji w latach 2012-2017 Powiatowy Program Profilaktyki Zakażeń Wirusem Brodawczaka Ludzkiego HPV „Chronię życie przed rakiem”. Zgodnie z art. 48b ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793 z późn. zm.) w przypadku programów polityki zdrowotnej wyboru realizatora tego programu dokonuje się w drodze konkursu ofert.

W dniu 10 lutego 2017 r., na mocy uchwały Nr 115/381/2017 Zarządu Powiatu Tczewskiego z dnia 9 lutego 2017 r., ogłoszono konkurs ofert na wybór realizatorów szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV typ 16, 18, 6, 11 dziewcząt urodzonych w 2005 r. w ramach Powiatowego Programu Profilaktyki Zakażeń Wirusem Brodawczaka Ludzkiego HPV „Chronię życie przed rakiem”.

W odpowiedzi na konkurs do siedziby Starostwa wpłynęło sześć ofert, z których jedna została odrzucona z powodu niedochowania terminu złożenia oferty, natomiast pięć ofert podlegało ocenie komisji konkursowej powołanej w celu wyboru realizatorów szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV typ 16, 18, 6, 11 dziewcząt urodzonych w 2005 r. w ramach przedmiotowego programu.

Komisja po zapoznaniu się z ofertami i przeprowadzeniu negocjacji z podmiotami uczestniczącymi w postępowaniu konkursowym przedstawiła swoje wnioski Zarządowi Powiatu Tczewskiego. W wyniku uzgodnień cztery oferty zostały przyjęte do realizacji, natomiast ofertę złożoną przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Medyk” Sp. z o. o. odrzucono z powodu zbyt wysokiej ceny.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.