



331338

Data wpływu: 2015-11-27
2015-11-27 08:39:11

35938 / 2015

HR
dziarski

Numer dokumentu: P/MO/016269/2015/002

Tczew, 25.11.2015

Starosta Tczewski
ul. Piaskowa 2
83-110 Tczew

Dotyczy: wezwania do złożenia uzupełnień i wyjaśnienia informacji w celu rozstrzygnięcia sprawy zmiany pozwolenia zintegrowanego dla Instalacji energetycznego spalania paliwa – Kotłowni KT 1602 w Rokitykach eksploatowanej przez GPEC Tczew Sp. z o.o.

W odpowiedzi na Państwa wezwanie z dnia 20 listopada 2015 r. (data wpływu 23.11.2015) znak WR.6222.4.2015 przesyłamy poniższe wyjaśnienia:

1. W wyniku przedstawionej oceny i analizy zidentyfikowano dwie istotne substancje stwarzające zagrożenie dla środowiska – co do zasady analiza ryzyka odnoszona jest do stanu aktualnego, jednak wskazane jest sięganie po wiedzę historyczną, w związku z powyższym proszę wyjaśnić czy na terenie Zakładu w ostatnich latach dochodziło do incydentów związanych z zanieczyszczeniem gleby, ziemi lub wód gruntowych tymi substancjami. Zgodnie z posiadaną wiedzą historyczną, w Zakładzie nie dochodziło do incydentów związanych z zanieczyszczeniem gleby, ziemi lub wód gruntowych zidentyfikowanymi istotnymi substancjami stwarzającymi zagrożenie dla środowiska.

2. Proszę o przedstawienie graficznej prezentacji wyników dla takiej substancji jak: amoniak.

Graficzną prezentację wyników modelowania rozprzestrzeniania amoniaku w powietrzu, przeprowadzonego zgodnie z metodyką referencyjną określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) przedstawiono na wykresach Izolinie stężeń maksymalnych amoniaku $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i Izolinie stężeń średnich amoniaku $\mu\text{g}/\text{m}^3$ – załącznik nr 1.

3. Działając zgodnie z art. 184 ust. 15 ustawy Prawo ochrony środowiska, proszę wskazać działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, a jeżeli działania mają być realizowane w okresie, na który ma być wydane pozwolenie – również proponowany termin zakończenia tych działań.

Na chwilę obecną realizowane w obrębie instalacji środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji przedstawia tabela 1 – załącznik nr 2.

Nie są obecnie znane rozwiązania, które posłużą do zmniejszenia wielkości emisji, w celu dostosowania do wymogów prawnych obowiązujących instalację od dnia 01.01.2023 r.

GPEC Tczew Sp. z o.o. analizuje różne warianty rozwiązań. Ze względu na fakt, iż do wejścia w życie dla instalacji nowych zaostrzonych standardów emisyjnych, obowiązuje od 01.01.2016 r. 7-letni okres dostosowawczy, wybór metody ograniczającej wielkość emisji oraz czas jej realizacji zostanie przewidziany przez GPEC Tczew Sp. z o.o. w późniejszym terminie, umożliwiającym przeprowadzenie modernizacji przed 01.01.2023 r. Jednocześnie GPEC Tczew Sp. z o.o. informuje, iż ma świadomość zmieniających się wymogów prawnych po zakończonym okresie derogacji, wynikającej z art. 146b ustawy Prawo ochrony środowiska i podjęcie niezbędne działania umożliwiające ich dotrzymanie. Nie istnieją przepisy prawne nakładające na prowadzącego instalację obowiązku przewidzenia poczynionych w przyszłości inwestycji z wieloletnim wyprzedzeniem.

4. W związku z faktem, iż pozwolenie wydane jest na czas nieokreślony, proszę określić dopuszczalne wielkości emisji substancji do powietrza po okresie derogacji, tj. od dnia 01.01.2023 r.

Zgodnie z art. 146b ustawy Prawo ochrony środowiska (j.t.: Dz. U. z roku 2013, poz. 1232 z późniejszymi zmianami) odstępstwo od zaostrzonych standardów emisyjnych jakie obowiązywałyby instalację może mieć miejsce nie dłużej niż do dnia 31.12.2022 r., tak więc po tym dniu instalacja będzie musiała spełniać wymagania określone w załączniku 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie standardów dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014, poz. 1546). Wynika to z faktu, iż zgodnie z zapisami art. 157a ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska definiującego pierwszą zasadę łączenia, określając jako źródło zespół dwóch lub większej liczby źródeł spalania paliw, w przypadku gdy gazy odlotowe z tych źródeł spalania paliw odprowadzane są do powietrza przez wspólny komin i całkowita nominalna moc cieplna jest nie mniejsza niż 50 MW (przy czym w określeniu całkowitej mocy cieplnej nie uwzględnia się pojedynczych obiektów energetycznego spalania o nominalnej mocy w dostarczonym paliwie poniżej 15 MW), połączenie utworzone przez dwa kotły WR-25-014 oraz kocioł WR-10EM stanowi jedno źródło spalania paliw.

Standardy emisyjne dla źródła eksploatowanego w ramach kotłowni KT 1602 w Rokitkach przedstawiono w tabeli 2 – załącznik nr 3.

5. Podać jakie działania będą podjęte przez zakład, by po okresie derogacją zakład dotrzymywał zaostrzone standardy emisyjne, wynikające z transpozycji do prawa krajowego przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/EU z dnia 24 listopada 2010 r., w sprawie emisji przemysłowych tzw. Dyrektywa IED.

GPEC Tczew Sp. z o.o. analizuje różne warianty rozwiązań. Ze względu na fakt, iż do wejścia w życie dla instalacji nowych zaostrzonych standardów emisyjnych, obowiązuje od 01.01.2016 r. 7-letni okres dostosowawczy, wybór metody ograniczającej wielkość emisji oraz czas jej realizacji zostanie przewidziany przez GPEC Tczew Sp. z o.o. w późniejszym terminie, umożliwiającym przeprowadzenie modernizacji przed 01.01.2023 r. Jednocześnie GPEC Tczew Sp. z o.o. informuje iż ma świadomość zmieniających się wymogów prawnych po zakończonym okresie derogacji, wynikającej z art. 146b ustawy Prawo ochrony środowiska i podjęcie niezbędne działania umożliwiające ich dotrzymanie. Nie istnieją przepisy prawne nakładające na prowadzącego instalację obowiązku przewidzenia poczynionych w przyszłości inwestycji z wieloletnim wyprzedzeniem.

6. Określić dopuszczalne wielkości rocznej emisji substancji do powietrza, odrębnie w okresie objętym derogacją oraz po jej zakończeniu.

Tabela nr 3 Wielkości maksymalnej rocznej emisji substancji do powietrza – załącznik nr 4

7. W kontekście wnioskowanych zmian oraz przedłożonego dowodu wniesienia w dniu 02.11.2015 r. opłaty rejestracyjnej w wysokości 2000 zł, proszę wyjaśnić czy zmiany zachodzące w instalacji należą do zmian istotnych. W sytuacji zakwalifikowania ich do zmian istotnych, proszę rozważyć kwestię zwrotu 50% wniesionej opłaty rejestracyjnej, o której mowa w art. 210 ust. 3a ustawy Poś, lub jej całkowity zwrot w przypadku zmiany nieistotnej.

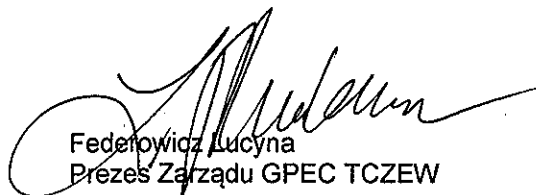
Zgodnie z art. 214 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) „przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającym na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach organ właściwy do wydania pozwolenia lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego”. Z kolei ust. 2 art. 214 Poś stanowi, że „jeżeli organ, o którym mowa w ust. 1, stwierdzi, że planowana zmiana w instalacji wymaga zmiany niektórych warunków wydanego pozwolenia zintegrowanego, informuje, w terminie 30 dni od dnia otrzymania informacji, prowadzącego instalację o konieczności złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. W takim przypadku organ stwierdza, czy planowana zmiana ma charakter istotnej zmiany.” Ust. 3 art. 214 Prawa ochrony środowiska zawiera definicję „zmiany istotnej”, stanowiąc, że „zmianę w instalacji uważa się za istotną w szczególności, gdy zwiększana skala działalności wynikająca z tej zmiany, sama w sobie, kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2.” Zmiany mają być zmianami w instalacji i dotyczyć „sposobu funkcjonowania instalacji”, powinny więc mieć przede wszystkim charakter materialny, wpływać na to funkcjonowanie. Wydaje się, że te sformułowania przepisu wyłączają konieczność informowania w tym trybie o zmianach o charakterze formalnym. Nowelizacja z dnia 11 lipca 2014 r. wprowadziła także obowiązek informowania o rozbudowie instalacji. Ma to objąć sytuacje, w których dokonana rozbudowa nie wiąże się ze zmianą sposobu funkcjonowania, ale wpływa na poziom emisji czy inne oddziaływania na środowisko. Obowiązek informowania o rozbudowie pozwala organowi na ocenę możliwości zaistnienia takich konsekwencji rozbudowy.

Pomocą w zdefiniowaniu „istotnej zmiany instalacji” mogą być odpowiedzi Komisji Europejskiej na zapytania Polski dotyczące wątpliwości interpretacyjnych związanych z instalacjami LCP w dyrektywie IED, w świetle których „znacząca zmiana, zgodnie z definicją zawartą w Artykule 3 ust. 9 Dyrektywy IED stanowi zmianę charakteru lub sposobu funkcjonowania, lub rozbudowę instalacji lub obiektu energetycznego spalania, która może mieć znaczący negatywny wpływ na zdrowie ludzi lub na środowisko. Elementy instalacji podlegające „znaczącej zmianie” muszą być objęte, zgodnie z Artykułem 20 Dyrektywy IED, nowym pozwoleniem zgodnie z właściwymi postanowieniami Dyrektywy IED, wraz z Artykułem 24 o udziale społeczeństwa.” Tym niemniej, decyzja w przedmiocie zakwalifikowania zmiany instalacji jako „istotnej”, należy do organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego. W tym zakresie, przepis art. 214 Prawa ochrony środowiska umożliwia podmiotowi prowadzącemu instalację dokonanie wyboru w postaci poinformowania o planowanych zmianach organ właściwy do wydania pozwolenia lub złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (GPEC Tczew Sp. z o.o. złożył zatem wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego). W tym ostatnim wypadku należy uznać, że złożenie wniosku o zmianę decyzji wyczerpuje obowiązek poinformowania organu. Zasadne natomiast będzie wystąpienie o zwrot wniesionej opłaty rejestracyjnej zgodnie z art. 210 ust. 3a ustawy Prawa ochrony środowiska (wg naszej oceny o 50%).

8. Ponadto proszę wyjaśnić przyczynę usunięcia we wniosku odpadu o kodzie 16 05 06*.

Usunięcie odpadu o kodzie 16 05 06* (chemikalia laboratoryjne i analityczne, np. odczynniki chemiczne zawierające substancje niebezpieczne w tym mieszaniny chemikaliów laboratoryjnych) związane jest ze zmianą, iż w GPEC Tczew Sp. z o.o. nie będą już wykonywane analizy laboratoryjne. Badania te zlecane będą zewnętrznym laboratorium. W związku z powyższym nie będą powstawały przedmiotowe odpady chemikaliów laboratoryjnych.

Z poważaniem,

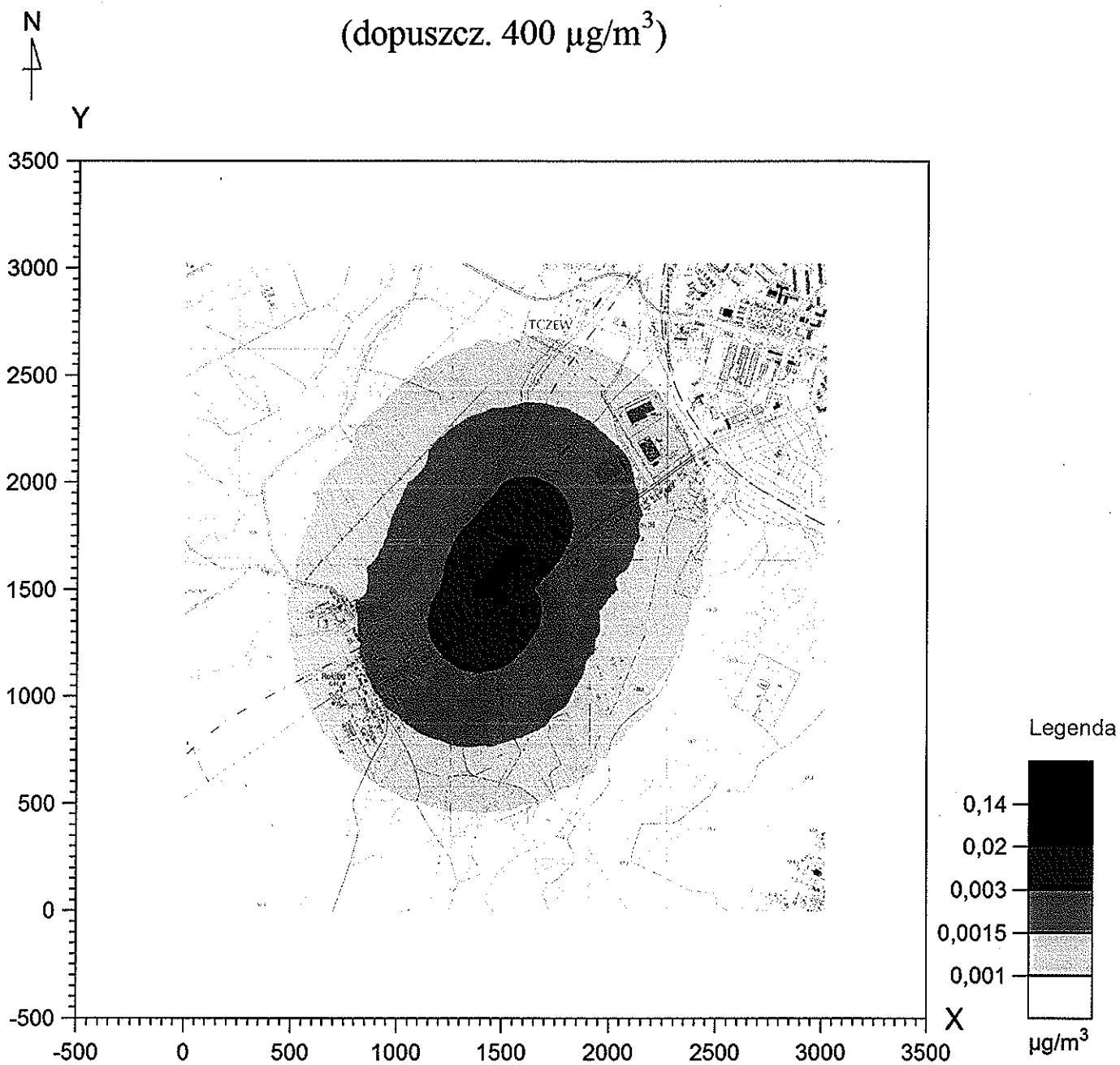
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucyna Federowicz', is written over a printed name and title.

Federowicz Lucyna
Prezes Zarządu GPEC TCZEW

Załączniki:

1. Wykresy Izolinie stężeń maksymalnych i średnich amoniaku $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
2. Tabela nr 1 Zestawienie istniejących urządzeń ochronnych,
3. Tabela nr 2 Zestawienie standardów emisyjnych,
4. Tabela nr 3 Wielkość maksymalnej rocznej emisji substancji do powietrza.

Izolinie stężeń maksymalnych amoniaku $\mu\text{g}/\text{m}^3$
(dopuszcz. $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$)



Izolinie stężeń średnich amoniaku $\mu\text{g}/\text{m}^3$
(dyspoz. $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$)

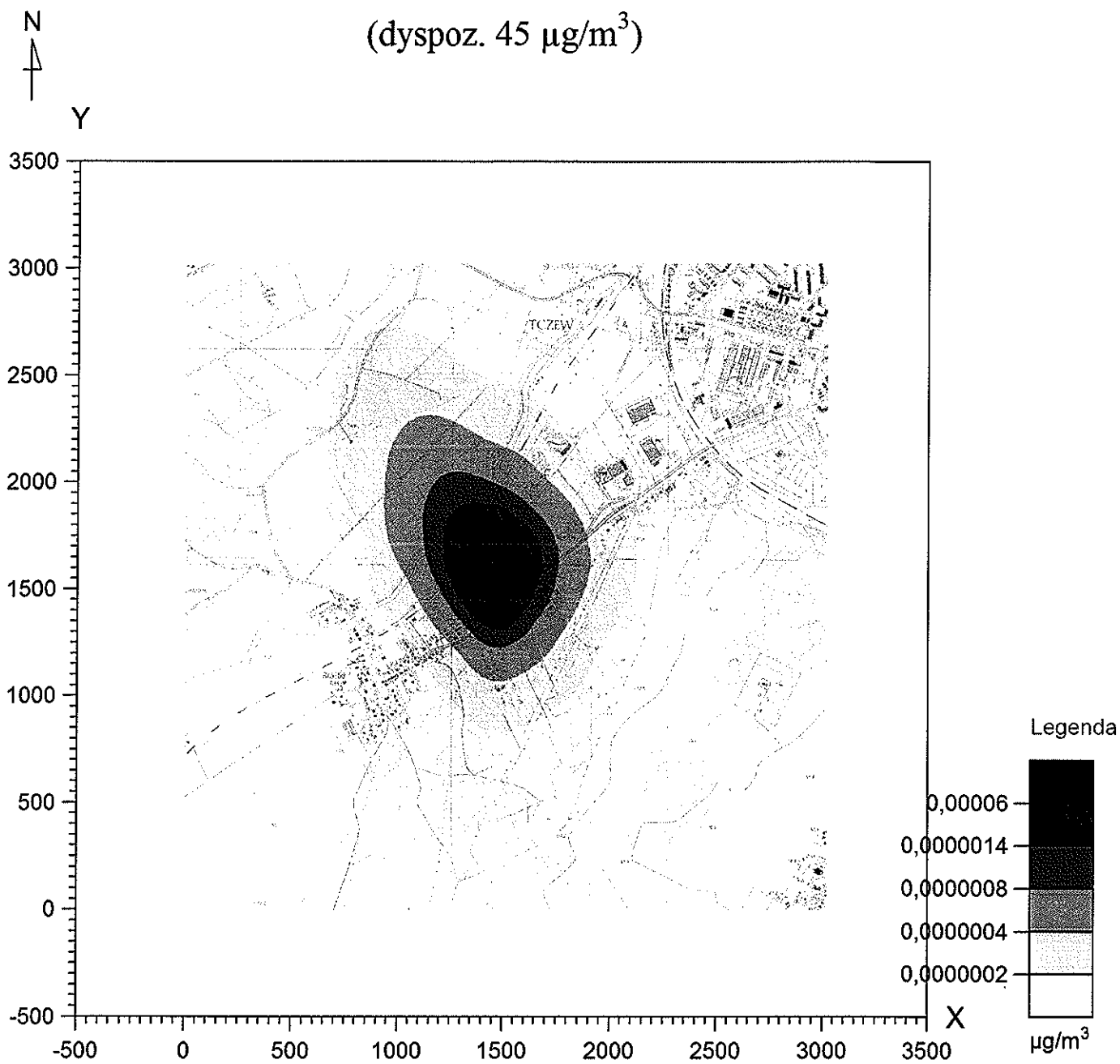


Tabela nr 1. Zestawienie istniejących urządzeń ochronnych

Symbol emitora	Nazwa źródła / nazwa emitora	Charakterystyka urządzenia	Stopień redukcji
E-1	Kocioł WR-25-014 nr 1 / emitor odgazów technologicznych	Dwustopniowy układ odpylania zbudowany z odpylacza wstępnego (MOS-15) oraz cyklifitru uzbrojonego IFC-8x710/0,4/4,5 wyposażonego w worki filtracyjne wraz z systemem regeneracji sprężonym powietrzem.	96% (obniżenie zawartości pyłu w spalinach poniżej 100 mg/Nm ³)
	Kocioł WR-25-014 nr 2 / emitor odgazów technologicznych	Dwustopniowy układ odpylania zbudowany z odpylacza wstępnego (MOS-15) oraz cyklifitru uzbrojonego IFC-8x710/0,4/4,5 wyposażonego w worki filtracyjne wraz z systemem regeneracji sprężonym powietrzem	96% (obniżenie zawartości pyłu w spalinach poniżej 100 mg/Nm ³)
	Kocioł WR10-EM / emitor odgazów technologicznych	Dwustopniowy system odpylania: dwa szeregowo połączone odpylacze, w którym pierwszy stopień stanowi mechaniczny multicyklon osiowy a drugi pulsacyjny filtr tkaninowy typu ZPM-280.	Gwarantuje obniżenie zawartości pyłu w spalinach poniżej 100 mg/Nm ³

Tabela nr 2. Zestawienie standardów emisyjnych

Symbol emitora	Nazwa źródła / nazwa emitora	Emitowana substancja		Emisja w sytuacjach normalnych		
		Nazwa	Nr CAS	czas trwania emisji, h/rok	mg/m ³ u 6% O ₂	kg/h
E-1	Połączenie stworzone przez kocioł WR-25-014 nr 1, kocioł WR-25-014 nr 2 oraz kocioł WR-10EM, /emitor odgazów technologicznych	Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	10102-44-0 10102-43-9	8 760	300	–
		Dwutlenek siarki	7446-09-5		400	–
		Pył ogółem	–		30	–
		Tlenek węgla	630-08-0		–	112,0
		Benzo/a/piren	50-32-8		–	2,13·10 ⁻⁷

Tabela nr 3. Wielkość maksymalnej rocznej emisji substancji do powietrza

Lp.	Nazwa substancji	Nr CAS	Emisja roczna [Mg]			
			Do dnia 31 grudnia 2022		Od dnia 1 stycznia 2023	
			Emisja zorganizowana ¹⁾	Emisja niezorganizowana ²⁾	Emisja zorganizowana ¹⁾	Emisja niezorganizowana ²⁾
1	Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	10102-44-0 10102-43-9	204,4	0,644	127,90	0,644
2	Dwutlenek azotu	10102-44-0	204,4	0,644	127,90	0,644
3	Tlenek węgla	630-08-0	587,2	0,268	587,2	0,268
4	Dwutlenek siarki	7446-09-5	756,7	0,000371	756,7	0,000371
5	Pył ogółem	–	51,10	1,10	12,80	1,10
6	Pył zawieszony PM10	–	51,10	0,499	12,80	0,499
7	Pył zawieszony PM2,5	–	51,10	0,176	12,80	0,176
8	Amoniak	7664-41-7	–	$0,286 \cdot 10^{-5}$	–	$0,286 \cdot 10^{-5}$
9	Benzen	71-43-2	–	$0,391 \cdot 10^{-6}$	–	$0,391 \cdot 10^{-6}$
10	Benzo/a/piren	50-32-8	$1,116 \cdot 10^{-6}$	–	$1,116 \cdot 10^{-6}$	–
11	Formaldehyd	50-00-0	–	0,001165	–	0,001165
12	Węglowodory aromatyczne	–	–	0,05820	–	0,05820
13	Węglowodory alifatyczne	–	–	0,05833	–	0,05833

¹⁾ emisja zorganizowana obejmuje źródła o następujących symbolach: E-1

²⁾ emisja niezorganizowana obejmuje źródła o następujących symbolach: Nz1(w), Nz2(w), Nz3(w), Nz4(w), Nz5(w), Nz6(z), Nz7(z), Nz8(z), Whk1, Whk2, Whk3, Whn1, Whn2, Whn3, T1, T2, T3 oraz T4.