



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 13 października 2015 r.

BKO-I.0842.4.11.2015.ECh

Pani

Ewa Uzdrawska

Dyrektor PUP

Powiatowy Urząd Pracy w Tczewie

Aleja Solidarności 14A

83-110 Tczew



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 118a w związku z art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015, poz. 149 – t.j.) – zwanej dalej ustawą, Biuro Kontroli Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej przeprowadziło w dniach od 17 do 28 sierpnia 2015 r. kontrolę wydatkowania w 2014 r. środków Funduszu Pracy na realizację instrumentów rynku pracy dla bezrobotnych na podstawie ustalonego profilu pomocy, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Tczewie, Aleja Solidarności 14A, 83-110 Tczew.

Czynności kontrolne przeprowadziła Ewa Chowicka, radca ministra w Biurze Kontroli Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej – na podstawie upoważnienia numer BKO-IV.0160.266.2015 z dnia 7 sierpnia 2015 r.

Przedmiotem kontroli była ocena poprawności (zgodności z przepisami), jak również terminowości procesu związanego z profilowaniem bezrobotnych przez badaną jednostkę, właściwości zastosowanych form pomocy oraz, tylko w przypadku wystąpienia, zasadności akceptacji lub odrzucenia złożonych przez beneficjentów wniosków/podań o zmianę przyznanego profilu.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie. Ocenę uzasadniają poniższe ustalenia kontroli:

I. Ustalenie profilu pomocy

Badaniem objęto dokumentację trzydziestu wybranych interwałowo bezrobotnych¹, po dziesięciu z każdego profilu.² W okresie od dn. 27 maja 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r. profilowaniem pomocy objęto 6.178 osób bezrobotnych, a liczba wszystkich wywiadów zakończonych ustaleniem profilu wyniosła 6.523.³ Różnica pomiędzy liczbą osób profilowanych, a liczbą przeprowadzonych wywiadów wynika z tego, że jedna osoba bezrobotna mogła być objęta wywiadem kilkukrotnie, tj. tyle razy, ile dla danej osoby przeprowadzono wywiad profilowania przy użyciu kwestionariusza (np.: w okresie statystycznym następowała zmiana profilu dla danej osoby bezrobotnej lub dana osoba podlegała rejestracji kilka razy i z każdą rejestracją ustalany był profil pomocy).⁴

Zgodnie z obowiązującymi przepisami⁵, ze wszystkimi badanymi osobami bezrobotnymi przeprowadzono wywiad, podczas którego doradca klienta dokonał analizy ich sytuacji i szans na rynku pracy, z uwzględnieniem oddalenia od rynku pracy i gotowości do wejścia lub powrotu na rynek pracy. W przypadku osób zarejestrowanych przed dniem wejścia w życie ustawy, ustalenie profilu i form pomocy nastąpiło do dnia 31 grudnia 2014 r., co było zgodne z art. 15 ustawy z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2014, poz. 598) oraz wytycznymi Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.⁶

W celu ustalenia profilu pomocy bezrobotnemu, doradca klienta każdorazowo wykorzystywał *Kwestionariusz do profilowania pomocy dla bezrobotnych*, generowany przez elektroniczny system Syriusz^{Std} oraz ustnie informował zainteresowanego o formach pomocy, jakimi może zostać objęty w ramach ustalonego profilu. Dodatkowo każda osoba bezrobotna

¹ Numery FK z systemu Syriusz osób bezrobotnych objętych próbą do kontroli – Profil I: 0050478, 0619237, 0609029, 0630468, 0594905, 0628503, 0630227, 0603040, 0003502, 0614329; Profil II: 0630635, 0629315, 0608501, 00623539, 0044169, 0625662, 0052183, 0629878, 0021789, 0614949; Profil III: 0051916, 0628655, 0050766, 0001314, 0620941, 0625365, 0609878, 0600224, 0629781, 0629841.

² Trzydzieści wypełnionych i podpisanych kwestionariuszy kontroli pt.: „Zagadnienia szczegółowe”.

³ Dane podane na formularzu pn. „Dane dot. zastosowanych form pomocy” - Liczba bezrobotnych objętych profilowaniem pomocy do dnia 31.12.2014 r.; pismo MPiPS nr DRP-VII-0331-20-AK/14 z dn. 30.12.2014 r.; Sprawozdanie „Grupy w szczególnej sytuacji na rynku pracy (art. 49) nie ujęte w sprawozdaniu MPiPS-01”.

⁴ Wyjaśnienia Dyrektora PUP w Tczewie z dn. 19.08.2015 r. dot. różnicy pomiędzy liczbą osób bezrobotnych, które poddane zostały profilowaniu a liczbą przeprowadzonych wywiadów profilowania.

⁵ Art. 33 ust. 2b ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.2015, poz. 149 t.j.), § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego (Dz.U.2014, poz. 631).

⁶ Pismo MPiPS nr DRP-III-0212-15-SS/14 z dn. 30.05.2014 r.

otrzymywała ulotkę pt.: „Profilowanie pomocy dla osób bezrobotnych”, w której znajdowała się m.in. informacja o profilach pomocy i przypisanych do nich formach pomocy.⁷

Wobec powyższego, działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie oceniono pozytywnie.

II. Indywidualny Plan Działania – przygotowanie, monitorowanie i realizacja

Indywidualny Plan Działania (IPD) został przygotowany dla 28 spośród 30 osób bezrobotnych objętych próbą do kontroli. Dla dwóch osób nie sporządzono IPD, gdyż od dnia przeprowadzenia wywiadu do dnia wystąpienia okoliczności zmieniających sytuację osoby bezrobotnej nie upłynęło 60 dni.⁸

IPD zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami, tj.:

- dla osób zarejestrowanych przed dniem wejścia w życie nowelizacji ustawy i mających przygotowane IPD nie dokonywano – po przeprowadzeniu wywiadu i ustaleniu profilu pomocy – modyfikacji IPD, gdyż uwzględnione w nim formy pomocy były zgodne z ustalonym profilem;⁹
- dla osób zarejestrowanych przed dniem wejścia w życie nowelizacji ustawy i nieposiadających IPD przeprowadzono wywiad i ustalono profil pomocy w terminie do 31.12.2014 r. oraz przygotowano IPD w okresie nie dłuższym niż 60 dni od dnia przeprowadzenia wywiadu;¹⁰
- dla osób zarejestrowanych po dniu wejścia w życie nowelizacji ustawy, ustalenie profilu i przygotowanie IPD nastąpiło zgodnie z wymaganiami znowelizowanych przepisów (tj. przeprowadzono wywiad i ustalono profil pomocy oraz przygotowano IPD w okresie nie dłuższym niż 60 dni od dnia przeprowadzenia wywiadu).

Monitoring realizacji IPD prowadzony był regularnie, tj. co najmniej raz na 60 dni, w formie bezpośredniego lub telefonicznego kontaktu z beneficjentem pomocy.

⁷ Pismo Dyrektora PUP w Tczewie z dn. 19.08.2015 r. (pkt ad. 2 i ad. 3); ulotka informacyjna pt.: „Profilowanie pomocy dla osób bezrobotnych”.

⁸ W przypadku osoby bezrobotnej opatrzonej w systemie Syriusz numerem FK 0619237, nie upłynął 60-dniowy termin od dnia przeprowadzenia wywiadu i ustalenia I profilu pomocy (4.07.2014 r.) do dnia dostarczenia oświadczenia o zatrudnieniu (2.09.2014 r. z zaznaczeniem, że wizyta była wyznaczona na dzień 1.09.2014 r.). Natomiast w przypadku osoby opatrzonej numerem FK 0628655 nie upłynął 60-dniowy termin od dnia przeprowadzenia wywiadu i ustalenia II profilu pomocy (24.06.2014 r.) do dnia przeprowadzenia następnego wywiadu i ustalenia III profilu pomocy (18.08.2014 r.), a następnie od tego dnia do dnia złożenia rezygnacji ze statusu osoby bezrobotnej z powodu podjęcia studiów w systemie dziennym (25.09.2014 r.).

⁹ Zgodnie z wyjaśnieniami dot. znowelizowanej w dniu 14 marca 2014 r. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, załączonymi do pisma MPiPS nr DRP-VIII-0212-361-1-SK/14 z dn. 12.06.2014 r., przy którym wyjaśnienia rozesłano do urzędów pracy.

¹⁰ *Ibidem.*

Od dnia wejścia w życie nowelizacji ustawy, w wyniku działań związanych z ustaleniem profilu pomocy, IPD, monitorowaniem IPD i aktywizacją osób bezrobotnych, na 30 osób objętych próbą do kontroli:

- 12 osób bezrobotnych zaktywizowano poprzez doprowadzenie do podjęcia zatrudnienia (9 osób¹¹), innej pracy zarobkowej (umowa zlecenie – 2 osoby¹²) lub rozpoczęcia działalności gospodarczej (1 osoba¹³), tj. 6 z profilu I i 6 z profilu II;
- 1 osobę bezrobotną¹⁴ z profilu I (po przeprofilowaniu na profil II z uwagi na zmianę sytuacji życiowej) skierowano na staż;¹⁵
- 3 osoby bezrobotne skierowano na szkolenie, tj. 2 z profilu I i 1 z profilu II;¹⁶
- 1 osobę bezrobotną z profilu II skierowano do wykonywania prac społecznie użytecznych;¹⁷
- 9 osób utraciło status osoby bezrobotnej, w tym: 2 z powodu odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy, 4 z powodu niestawiennictwa, 2 z powodu uzyskania zasiłku stałego na mocy przepisów o pomocy społecznej i 1 z powodu rezygnacji ze statusu osoby bezrobotnej na własny wniosek.¹⁸

Wobec powyższego, działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie oceniono pozytywnie.

III. Zastosowane formy pomocy dla danego profilu pomocy

W 2014 roku, wobec osób bezrobotnych objętych profilowaniem pomocy od dnia 27.05.2014 r., zastosowano łącznie 14 różnych form pomocy, tj.:

- pośrednictwo pracy (art. 36 ustawy) – łącznie 6323, w tym: 177 dla profilu I, 4530 dla profilu II i 1616 dla profilu III (forma bezkosztowa);¹⁹

¹¹ Profil I: 00504478, 0619237, 0609029, 0603040; Profil II: 0629315, 0608501, 00623593, 0625662, 0614949.

¹² Profil I: 0614329; Profil II: 0630635.

¹³ Profil I: 0630227.

¹⁴ Profil I: 0614329 (zmieniony na profil II).

¹⁵ Pismo Dyrektora PUP w Tczewie z dn. 8.09.2015 r. wraz z załączonym wydrukiem z Systemu Syriusz dot. ustalenia I i II profilu pomocy dla osoby bezrobotnej skierowanej na staż.

¹⁶ Profil I: 0594905, 0628503; Profil II: 0629315.

¹⁷ Profil II: 0001314. Pierwotnie osoba bezrobotna miała ustalony III profil pomocy, a następnie została przeprofilowana z uwagi na zmianę jej sytuacji. Skierowanie do prac społecznie użytecznych zostało wydane po zmianie profilu III na II profil pomocy.

¹⁸ Profil I: 0630468, 0628503; Profil II: 0044169, 0021789; Profil III: 0051916, 0628655, 0620941, 0600224, 0629781.

¹⁹ Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi w piśmie Dyrektora PUP w Tczewie z dn. 19.08.2015 r., wskazana liczba nie zawiera żadnych przypadków pośrednictwa pracy bezpośrednio związanego z przedłożeniem osobie bezrobotnej konkretnej oferty pracy czy wydaniem skierowania. W wyjaśnieniach wskazano na fakt, że prowadzenie przez Urząd pośrednictwa pracy jest podstawą jego działania i realizowane jest z zachowaniem zasad dostępności, dobrowolności, równości i jawności, co oznacza, że każda osoba poszukująca pracy czy pracodawca ma prawo skorzystać z pośrednictwa pracy realizowanego przez publiczne służby zatrudnienia.

- poradnictwo zawodowe (art. 38 ustawy) – łącznie 394, w tym: 37 dla profilu I, 292 dla profilu II i 65 dla profilu III (forma bezkosztowa) – w przypadkach uzasadnionych;²⁰
- szkolenia dla bezrobotnych w ramach planu szkoleń (art. 40 ust 1 ustawy) – 233 dla profilu II;
- szkolenia wskazane przez bezrobotnego (art. 40 ust. 3 ustawy) – 31 dla profilu II;
- koszty przejazdu do miejsca zatrudnienia (...) (art. 45 ust. 1 oraz ust 3-5 ustawy) – 12 dla profilu II;
- refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (art. 46 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy) – 43 dla profilu II;
- przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej (art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy) – łącznie 94, w tym 8 dla profilu I i 86 dla profilu II;
- prace interwencyjne (art. 51 ustawy) – 39 dla profilu II;
- staż (art. 53 ustawy) – 64 dla profilu II;
- roboty publiczne (art. 57 ustawy) – 11 dla profilu II;
- dofinansowanie wynagrodzenia za bezrobotnego 50+ (art. 60d ustawy) – 8 dla profilu II;
- bon szkoleniowy dla bezrobotnego dla 30 roku życia (art. 66k ustawy) – 9 dla profilu II;
- bon stażowy dla bezrobotnego do 30 roku życia (art. 66l ustawy) – 35 dla profilu II;
- prace społecznie użyteczne (art. 73a ustawy) – łącznie 171, w tym 142 dla profilu II i 29 dla profilu III. Osoby bezrobotne zarejestrowane przed dniem wejścia w życie przepisów znowelizowanej ustawy, dla których – w wyniku nowelizacji obowiązującej od dn. 27.05.2015 r. – ustalono profil pomocy III, zostały skierowane do prac społecznie użytecznych na podstawie pięciu porozumień zawartych z gminami w okresie luty-marzec 2015 r. i uczestniczyły w tych działaniach na podstawie dotychczasowych przepisów.²¹

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że formy pomocy zastosowane w 2014 r. były zgodne z formami dostępnymi w ramach poszczególnych profili pomocy.

Ponadto obejmuje ono szerszy zakres działań niż tylko proponowanie odpowiedniej oferty pracy (np. informowanie i prawach i obowiązkach osoby bezrobotnej, uzyskanie informacji o posiadanych przez urząd oferta pracy). Powyższe zgodne jest także z wyjaśnieniami MPiPS, przesyłanymi do Urzędów Pracy przy piśmie nr DRP-VIII-0212-361-1-SK/14 z dn. 12.06.2014 r., według których „bezrobotny, niezależnie od ustalonego dla niego profilu pomocy, może na zasadach ogólnych, podobnie jak osoby niezarejestrowane, korzystać z informacji o otwartych ofertach pracy, upowszechnionych w siedzibie urzędu pracy i na stronie Centralnej Bazy Ofert Pracy, udostępnianej przez ministra właściwego do spraw pracy.

²⁰ Pismo Dyrektora PUP w Tczewie z dn. 19.08.2015 r.

²¹ Pismo Dyrektora PUP w Tczewie z dn. 8.09.2015 r. wraz z załączonym Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych (Dz.U.2011.155.921) i wyciągiem z wyjaśnień MPiPS dot. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zaktualizowanych wg stanu na dzień 12 czerwca 2015 r.

W 2014 r. zastosowano formy pomocy dla: 222 osób z profilu I, 5.535 osób z profilu II i 1.710 osób z profilu III²² z zaznaczeniem, że jedna osoba bezrobotna mogła być objęta kilkoma formami pomocy (np. osoba w II profilu mogła skorzystać zarówno ze szkolenia, jak i z oferty pracy).²³

Wobec powyższego, działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie oceniono pozytywnie.

IV. Ponowne ustalenie profilu pomocy dla zarejestrowanej osoby bezrobotnej

Zmiana profilu miała miejsce w stosunku do 7 osób bezrobotnych²⁴, spośród 30 objętych próbą do kontroli, co było związane ze zmianą sytuacji bezrobotnego uzasadniającą ustalenie nowego profilu pomocy. IPD tych osób zostały odpowiednio dostosowane do form pomocy obowiązujących w danym profilu.

Wobec powyższego, działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie oceniono pozytywnie.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, nie zgłaszam uwag do sposobu wydatkowania w 2014 r. środków Funduszu Pracy na realizację instrumentów rynku pracy dla bezrobotnych na podstawie ustalonego profilu pomocy.

Do wiadomości:

Pan Tadeusz Dzwonkowski
Starosta Powiatu Tczewskiego
ul. Piaskowa 2
83-110 Tczew

z up. 
MINISTER
Iwona Zamojska
Dyrektor Generalny

²² Dane dot. liczby osób objętych formami w poszczególnych profilach wykazane w formularzu pn. „Dane dot. zastosowanych form pomocy”. Łączne wydatki poniesione w okresie od 27 maja do 31 grudnia 2014 r. na aktywizację osób bezrobotnych w ramach wymienionych form pomocy wyniosły 5.974.459,22 zł, w tym na: szkolenia – 899.332,77 zł, koszty przejazdu do miejsca zatrudnienia (...) – 1.733,66 zł, refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy – 744.017,41 zł, przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej – 2.002.063,99 zł, jednorazową refundację składek na ubezpieczenie społeczne bezrobotnego – 3.250,56 zł (z zastrzeżeniem, że wydatki poniesione w 2014 r. dotyczą tej formy pomocy zastosowanej w 2013 r.), prace interwencyjne – 341.921,09 zł, staże – 1.568.139,30 zł, roboty publiczne – 55.631,75 zł, dofinansowanie wynagrodzenia za bezrobotnego 50+ - 18.088,- zł, bon szkoleniowy dla bezrobotnego do 30 roku życia – 33.365,87 zł, bon stażowy dla bezrobotnego do 30 roku życia – 140.270,10 zł, prace społecznie użyteczne – 166.644,72 zł (zgodnie z kwotami podanymi w informacji Główniej księgowej urzędu pt.: „Wydatki poniesione na poszczególne formy wsparcia od dnia 27.05.2014 r. do dnia 31.12.2014 r.”).

²³ Wyjaśnienia Dyrektora PUP w Tczewie z dn. 19.08.2015 r. dot. różnicy pomiędzy liczbą zastosowanych form pomocy, a liczbą osób objętych profilowaniem.

²⁴ Osoby bezrobotne opatrzone numerem FK: 0614329, 0001314, 0594905, 0628503, 0003502, 0021789, 0628655.