

Protokół Nr XXII/12
z XXII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego
z dnia 24 kwietnia 2012 roku
odbytej w Sali Obrad Rady Powiatu Tczewskiego
przy ulicy Piaskowej 2

Rozpoczęcie sesji godz. 10:10

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody otworzył XXII Sesję Rady Powiatu Tczewskiego, witając serdecznie wszystkich zgromadzonych na sali gości i radnych. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 20 radnych (nieobecni: W. Sosnowski, T. Dzwonkowski, M. Modrzejewski). Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu natomiast lista obecności zaproszonych gości załącznik Nr 2.

I. 3. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

Sprawy organizacyjne:

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Stwierdzenie ważności obrad.*
3. *Przedstawienie porządku obrad.*
4. *Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.*

Sprawozdania i informacje:

1. *Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.*
2. *Sprawozdanie Powiatowego Zarządu Dróg o technicznym stanie dróg powiatowych i sposobie przeprowadzenia akcji „ZIMA” 2011/2012 r.*
3. *Sprawozdanie Zarządu Powiatu z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2011 rok.*
4. *Sprawozdanie z realizacji w 2011 roku Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2010 – 2012.*
5. *Informacja Starosty na temat strategii pozyskiwania środków finansowych z funduszy unijnych za rok 2011 r.*
6. *Informacja na temat przekształceń Szpitali Tczewskich S.A.*
7. *Interpelacje, zapytania.*

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) likwidacji Powiatowego Ośrodka Sportu w Tczewie,
(druk Nr 23 /12)
- 2) utworzenia Powiatowego Centrum Sportu w Tczewie,
(druk Nr 24 /12)
- 3) ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i przechowywanie pojazdów usuniętych na parkingu strzeżonym,
(druk Nr 25/12)
- 4) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Gniew na realizację zadania pn. „Położenie chodnika na ulicy Czyżewskiego w Gniewie”,
(druk Nr 26/12)
- 5) zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2012 rok.
(druk Nr 27 /12)

IV. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

V. Wnioski, sprawy różne.

VI. Zakończenie obrad.

Przewodniczący stwierdził, iż w związku z brakiem uwag i wniosków przedstawiony porządek obrad został przyjęty.

I. 4. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

W związku z brakiem uwag do protokołu z XXI Sesji, Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego poddał go pod głosowanie.

Nieobecni Radni: W. Sosnowski, T. Dzwonkowski, M. Modrzejewski

Głosowało 20 Radnych w tym:

Za: 20

Wstrzymało się: 0

Przeciw: 0

Przewodniczący stwierdził, iż protokół z XXI Sesji Rady Powiatu Tczewskiego został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. 1. Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.



PYTANIA DO SPRAWOZDANIA:

Radny – Andrzej Semberowski:

Panie Starosto moje pytanie dotyczy zakończonej inwestycji przy Zespole Szkół Ekonomicznych w Tczewie, naszą wizytówką jest cały obiekt, jak wiemy mamy tam również część hotelową, z której korzysta wiele osób przyjeżdżających do naszego miasta, jednak mimo zakończenia inwestycji nie wszystko jest zrobione, przed samym internatem są stare, ruchome płyty chodnikowe, od strony przejętych przez nas garaży są powybijane dziury w betonie. Uważam, że stan tych dwóch wspomnianych rzeczy jest opłakany, czy nie można było uwzględnić również tych napraw podczas całej modernizacji szkoły?

Radny – Ludwik Kiedrowski:

Moje pytanie dotyczy przekazania ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego, czy dotyczy ono odcinka tej drogi do skrzyżowania z ulicą Sambora, czy odcinka do ulicy 1 Maja? Również chciałbym się dowiedzieć czy po przejęciu tej ulicy przez Miasto jest zaplanowany jej remont i czy będziemy partycypować w koszta tego remontu z tegorocznego budżetu czy z przyszłorocznego? Dziękuję.

Radny – Marek Trzeciński:

Moje zapytanie dotyczy modernizacji boiska i infrastruktury sportowej przy Zespole Szkół Budowlanych i Odzieżowych w Tczewie, czy Pani Dyrektor tej szkoły została zobowiązana do przygotowania samej koncepcji boiska, czy może do przygotowania całej dokumentacji inwestycyjnej łącznie z przetargami zgodnymi z zamówieniami publicznymi? Czy będzie za to odpowiedzialna jakaś jednostka, wydział w Starostwie Powiatowym? W swoim sprawozdaniu wspomniał Pan Starosta również o uczestnictwie naszej powiatowej drużyny w zawodach siatkarskich, w której skład wchodziły nauczycielki z mojej szkoły, mam nadzieję, że z ich udziału jest Pan Starosta zadowolony?

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Pragnę przypomnieć, że nasza drużyna tak jak i w zeszłym roku, tak i w tym zajęła co prawda dziesiątą, ale moim zdaniem bardzo dobre miejsce.

Radny - Ludwik Kiedrowski:

Chciałbym tutaj dodać, że jest to naprawdę dobre miejsce tym bardziej, że znam osobiście ten turniej i wiem, że bardzo często są tam drobne oszustwa i samorzady biorą do swoich drużyn zawodowców, stąd też wiem, że nie łatwo jest wygrać grając uczciwie.

Starosta Tczewski – Józef Puczyński:

Jeśli chodzi o inwestycje przy Zespole Szkół Ekonomicznych, nie została ona wtedy dokończona ze względu na ograniczone środki. Temat ten został poruszony na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, rozmawialiśmy już z dyrektorem

szkoły i z tego co mi wiadomo sprawą dokończenia wszystkich remontów zajął się dalej Wicestarosta.

Jeśli chodzi o ulicę Wyszyńskiego to w tym roku nie nastąpi żadne finansowanie, ponieważ samo przekazanie jest zaplanowane na przyszły rok, wówczas tak jak powiedziałem w pierwszym roku po przejściu nasz udział w jej remoncie będzie zgodny z oczekiwaniami Miasta np. jeśli zaproponują 50 tysięcy złotych, ja poproszę Szanowną Radę o przyznanie ze strony Powiatu również takiej kwoty.

Radny Marku, jeśli chodzi o Panie nauczycielki z Pana szkoły to ich gra była niesamowita, troszkę gorzej szło naszym Panom, ale uwierzcie, że oglądanie tych meczy to urok niesamowity, nie tylko naszej drużyny, ale i z pozostałych samorządów, które grały podobnie do naszej. Prawdą jest to, co wspomniał Radny Kiedrowski, że często do drużyn dołączają zawodowcy i ciężko było z nimi wygrać.

II. 2.

Przyjęcie sprawozdania Powiatowego Zarządu Dróg o technicznym stanie dróg powiatowych i sposobie przeprowadzenia akcji „ZIMA” 2011/2012 r.

Sprawozdanie przedstawiła na Sesji Pani Maria Witkowska – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Tczewie i stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

O godzinie 10:48 na sesję przybył Radny Marek Modrzejewski.

PYTANIA DO SPRAWOZDANIA:

Radny – Andrzej Semborowski:

Moje pytanie dotyczy wiaduktu, na którym co chwila zdarzają się wypadki, w niedzielę zrobiłem sobie objazd rowerem po naszych drogach i nie wiem, co to za fachowcy ustalali, że ogranicznik wysokości zamontowany jest na konstrukcji nośnej wiaduktu, w innych miejscach te ograniczniki są na słupach, a jadący kierowca wie już o tym z wcześniejszych znaków. Pozwoliłem sobie również mimo zakazu wjechać na nasz Most przez Wisłę, prosiłbym o zwrócenie się z prośbą do Straży Miejskiej by od czasu do czasu sprawdzali most. Mimo zakazu pozwoliłem sobie przejechać przez całą jego długość, by zobaczyć stan nawierzchni i wieżyczek. Wydaje mi się też, że ludzie, który żyją z poszukiwania i sprzedaży złomu czekają tylko na okazję, ostrzegłem ich, że są tam kamery i będą nagrani, ale wypadałoby by i policja od czasu do czasu się tam pokazała, bo w środku dnia w niedzielę, ludzie bez najmniejszego problemu i mimo zakazu spacerują, a ci Panowie tylko czekają na okazję by coś wynieść. Jeśli chodzi o wieżyczki i wcześniej podjętą przez nas uchwałę w sprawie finansowania naprawy tych wieżyczek, według mnie tylko jedna wieżyczka jest w strasznym stanie i wymaga zabezpieczenia od zaraz, pozostałe trzy są w dość dobrym stanie, więc proponuję wstrzymać się z wydatkowaniem pieniędzy na nie i poczekać do całkowitego remontu Mostu.

Radny – Marek Trzeciński:

Zanim zadam pytanie, chciałbym również poinformować, że jako Komisja Budżetu i Finansów w piątek objechaliśmy drogi położone w Gminie Tczew i Gminie



Subkowy, sprawdzaliśmy dzięki temu jak realizowany jest przekazany nam wcześniej harmonogram. Drogi są w takim stanie jakim są, ale pod jednym ważnym względem nastąpiła poprawa, a mianowicie te drogi zaczynają być sprzątane i tutaj muszę zadać właśnie swoje pytanie. Jeżdżąc drogę w Bałdowie widać, że te porządki były tam dokonywane, ale pozostawiono worki na poboczach, co doprowadziło do tego, że ludzie z ogrodów działkowych, które znajdują się przy tej drodze zaczęli różne swoje śmieci donosić na to pobocze. Tak, więc chciałbym wiedzieć, by uniknąć tego typu sytuacji czy można przyspieszyć zabieranie tych worków po uporządkowaniu drogi przez brygadę?

Radny – Maciej Mosiński:

Pani Dyrektor jak wiemy kończy się budowa mostu między Gniewem, a Opaleniem, miałem okazję być w okolicy i szczerze mówiąc, droga, która tam biegnie jest w coraz gorszym stanie. Chciałbym się dowiedzieć, co będzie ze wspomniana drogą po zakończeniu inwestycji jaką jest budowa mostu, a przez, którą droga ta jest w takim, a nie innym stanie, czy firma będzie zobowiązana do naprawy? Chciałbym jeszcze pokazać kilka zdjęć, które wczoraj tam wykonałem. Jak udało się uchwycić na jednym ze zdjęć TIR dojeżdżający na bazę, a niszczący drogę.

Radna – Wiesława Quella:

Chciałabym się dowiedzieć, czy ma Pani, Pani Dyrektor jakiś kosztorys wszystkich poziomowych napraw dróg oraz czy ma Pani zabezpieczone na ten cel jakieś konkretne środki?

O godz. 10:57 na Sesję przybył Członek Zarządu - Witold Sosnowski.

W związku z powyższym w Sesji bierze udział 22 radnych.

Dyrektor PZD – Maria Witkowska:

Jeśli chodzi o pytania Pana Semborowskiego to tak jak Pan wspomniał, na ulicy 1 Maja, ograniczniki są na bramownicach ale będą ruchomo zamontowane na łańcuchach. Jednak te ograniczniki, które są w tej chwili na obiekcie, mają służyć stricte zabezpieczeniu, a dokładnie mają zapobiec całkowicie możliwości wjazdu cięższego i wyższego pojazdu na ten obiekt. Nawet rzeczoznawca z Warszawy, który robił ekspertyzę bardzo ogólnie pisał, iż nie może być to urządzenie bezpieczeństwa drogowego i rzeczywiście belki, które są zamontowane są sztywno przyspawane do wiaduktu i nie są urządzeniami bezpieczeństwa ruchu, mają one zapobiegać absolutnie jakiegokolwiek wjazdu, ponieważ podpory tego wiaduktu są w tak fatalnym stanie, że one grożą zawaleniem obiektu, a w tym momencie należy zaznaczyć, że wiadukt ten jest położony nad czynną linią kolejową relacji Tczew – Malbork, pod nim przebiega 10 torów, także jest to bardzo ważna linia, a zagrożenie, że obiekt ulegnie uszkodzeniu jest zbyt duże by dopuścić by jakikolwiek pojazd powyżej 2,5 tony wjechał na wiadukt. W chwili obecnej zamontowane zostaną dodatkowe bariery z tym, że chciałabym dodać, że w dniu wczorajszym skradzione zostały kable, które były doprowadzone do lampek błyskowych, więc nasze działania stają się syzyfową pracą. Ciągłe jeździmy i sprawdzamy czy wszystko jest i działa bo chcemy by nie doszło do uszkodzenia.



Jeśli chodzi o temat Mostu Tczewskiego, rzeczywiście sami zaobserwowaliśmy, że tych kradzieży jest tam coraz więcej, nawet jeśli chodzi o deski, które są notorycznie wyłamywane. Pomimo monitoringu ludzie się nie boją, ruch na moście jest nadal mimo zamknięcia bardzo duży. Kradzieże są bardzo częste szczególnie, gdy nie ma ruchu kołowego, złodzieje czują się bezkarni i wiedzą, że po zawiadomieniu policji zdążą uciec zanim patrol przyjedzie. Co do wieżyczek czekamy na decyzję jaką wpłynie po wystosowaniu pisma o dofinansowanie remontu. Stan wieżyczek już od pewnego czasu jest zagrażając.

Co do pytania Pana Marka Trzcńskiego, rzeczywiście w piątek dokonaliśmy objazdu części dróg, widzieliśmy również, że trwały porządki na drogach i pragnę nadmienić, że już zwróciliśmy uwagę na to by worki były usuwane natychmiastowo. Jednak co do wspomnianych przez Radnego sytuacji to chcę również dodać, że ulica Bałdowska jest pod tym względem bardzo charakterystyczna, co roku nawet, gdy nie występują nasze porządki to mieszkańcy budynków, jak i właściciele ogródków bardzo często wystawiają nam śmieci na ulicę. Jest to problem powtarzający się od wielu lat i zgłosiliśmy ją nieraz do Staży Miejskiej niestety nawet po zabranii ich przez straż nie udało się udowodnić, że są to ich śmieci komunalne. Oczywiście zabieramy je, ale ponosimy koszty związane z ich wywiezieniem na wysypisko.

W nawiązaniu do wspomnianej przez Pana Mosińskiego drogi Gniew – Opalenie, od ubiegłego roku prowadzone są rozmowy z firmą Budimex, która jest generalnym wykonawcą budowanego tam mostu, jednak pomimo przygotowanego przez nas któregoś już z kolei porozumienia, firma, która na początku deklarowała się, że podpisze je i zapewni, że po zakończeniu inwestycji wyłoży na wspomnianej drodze dywanik asfaltowy, natomiast do dziś nie zostało ono podpisane. Kilka razy wysyłałam do nich pisma oraz do Generalnej Dyrekcji, ponieważ rok temu byliśmy z Panem Starostą i rozmawialiśmy z nimi, obiecali, że pomogą nam w podpisaniu z firmą Budimex porozumienia, niestety do dnia dzisiejszego nic się nie zmieniło. Na piątek umówieni jesteśmy z Panem Wiceburmistrzem Gniew. Odbędzie się spotkanie, na które zapraszamy zarówno wykonawcę jak i Generalną Dyrekcję by jeszcze raz porozmawiać. Naszym jedynym atutem jaki mamy na chwilę obecną jest wstrzymanie uzgodnień na tymczasową organizację ruchu co wiąże się z budową wiaduktu i skrzyżowania z naszą drogą powiatową i tylko to skłania ich do tego by z nami rozmawiać na ten temat.

Jeśli chodzi o temat podniesiony przez Radną Wiesławę Quella, to koszt napraw na chwilę obecną wynosi 400 tysięcy złotych, jest niższy niż w zeszłym roku, naprawy trwają. Środki jeszcze mamy, myślę, że w późniejszym terminie będę mogła powiedzieć coś więcej, ponieważ na razie robimy drobne naprawy, na które zaangażowane jest 100 tysięcy złotych, wszystko okaże się, gdy przejdziemy do większych remontów i wtedy nastąpi przyspieszenie wydatkowania tych pieniędzy. Uważam, że do połowy roku środki te powinny nam wystarczyć, jeśli nie to będę wnioskować do Zarządu o ich zwiększenie.

Radna – Wiesława Quella:

Korzystając, że jest z nami dziś Pani Dyrektor, chciałbym wspomnieć, że miałam okazję uczestniczyć ostatnio w spotkaniu ze stowarzyszeniami i organizacjami ds. osób niepełnosprawnych i chciałaby wspomnieć temat poruszony przez Panią Urszulę



Giełdon o drodze przy ulicy Wigury, gdzie znajduje się jej stowarzyszenie i są utrudnienia w dojeździe, czy jest zaplanowana budowa jakiejś zatoczki, tą sprawę chyba kiedyś poruszał już Pan Ludwik Kiedrowski w jednej ze swoich interpelacji.

Dyrektor PZD – Maria Witkowska:

Jeśli chodzi o tą ulicę sprawa jest trudna bo ulica ma szerokości tylko 6 metrów nie ma zbyt szerokich chodników, więc wykonanie zatoczki będzie raczej nie możliwe chyba, że kosztem i na działce, która do tego stowarzyszenia należy

Radny – Ludwik Kiedrowski:

Tak sprawę kiedyś poruszałem, wydaje mi się, że problem w tym miejscu nie tkwi w samej szerokości jezdni, a źle postawionego płotu.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Szanowni Radni, potraktuję to jako wniosek, ale przeniesiemy go do ostatniej części sesji: Wnioski, sprawy różne. Dziękuję za pytania oraz Pani Dyrektor za wypowiedź

II. 3.

Przyjęcie sprawozdania Zarządu Powiatu z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2011 rok.

Sprawozdanie w imieniu Zarządu przedstawiła na Sesji Pani Alicja Szczepińska-Mian i stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem uwag i pytań do przedstawionego sprawozdania Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad Sesji.

II. 4.

Przyjęcie sprawozdania z realizacji w 2011 roku Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie na lata 2010 – 2012.

Sprawozdanie przedstawiła na Sesji Pani Katarzyna Wróbel z-ca Dyrektor PCPR w Tczewie, sprawozdanie stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Przed rozpoczęciem przedstawienia sprawozdania Pani Katarzyna Wróbel poinformowała i przeprosiła Radę za błąd pisarski, który wystąpił w latach realizacji ww. programu, a mianowicie prawidłowy zapis powinien brzmieć: *Przyjęcie sprawozdania z realizacji w 2011 roku Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie na lata 2011 – 2013.* Poprawka została przyjęta bez uwag i zastrzeżeń.

PYTANIA DO SPRAWOZDANIA:

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego – Alicja Gajewska:



Chciałabym się dowiedzieć czy mają Państwo informację ile rodzin w Powiecie Tczewskim jest dotkniętych omówioną przez Panią przemocą w rodzinie i czy liczba ta jakoś się zmniejsza, czy może zwiększa z roku na rok?

Zastępca Dyrektor PCPR – Katarzyna Wróbel:

Tak oczywiście, jest to zawarte również w sprawozdaniu, a wynika to z niebieskiej karty. Jeśli chodzi o zmiany to może ujmę to tak, świadomość ludzi zmienia się i sprawy te są coraz bardziej uwidaczniane, także jeśli chodzi o dane statystyczne można by zauważyć wzrost, jednak warto też podkreślić, że osoby, które mają założoną niebieską kartę, coraz częściej obejmowane są specjalistyczną opieką i pomocą. Zestawienie tego razem dało by nam dopiero konkretny obraz tego zjawiska.

Radna – Wiesława Quella:

W sprawozdaniu wspomniała Pani, że prowadzone są zajęcia korekcyjne, na które jest jak Pani podkreśliła bardzo duże zapotrzebowanie. Są to zajęcia dla sprawców przemocy, w związku z czym chciałabym się dowiedzieć jakie jest to zapotrzebowanie i jaki jest koszt tych zajęć dla sprawców, rozumiem, że są potrzebne, ale warto zrobić więcej jednak dla ofiar tej przemocy?

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Rozumiem Pani Radna, że jest już to całe zapytanie, chciałbym też podkreślić, że tego typu informacje są szczegółowo opisane już w samym sprawozdaniu. Proszę Panią Wicedyrektor o odpowiedź na pytanie.

Zastępca Dyrektor PCPR – Katarzyna Wróbel:

Jeśli chodzi o zapotrzebowanie to obecnie tak jak to ujęliśmy w sprawozdaniu na chwilę obecną udział bierze w tych zajęciach 12 osób, co do kosztów nie zostało to szczegółowo ujęte, ponieważ jest to bardzo mocno zależne od indywidualnych potrzeb dla danego sprawcy. Finanse na chwilę obecną przyznane są z budżetu Państwa na okres jednego roku i również cały rok te działania w stosunku do sprawcy są prowadzone. W tym roku zapotrzebowanie jest większe, zgłosiła to do nas Pani, która te zajęcia prowadzi, jednak wszystko zależeć będzie od środków jakimi będziemy dysponować jednak pragnę nadmienić, iż niezależnie od tego nie pozostawimy tych osób bez wsparcia i zajęć. Sprawcy nie ponoszą żadnych kosztów, wszystko jest z dotacji.

Radna – Wiesława Quella:

No może nawet byłoby lepiej, by w tym przypadku sprawcy ponosili jednak jakieś koszty takiej terapii.

II. 5.

Przyjęcie informacji Starosty na temat strategii pozyskiwania środków finansowych z funduszy unijnych za rok 2011.



Informację przygotował i przedstawił w imieniu Starosty, Zastępcy Naczelnika Wydziału Inwestycji Paweł Filar z uwzględnieniem również działań zaplanowanych na rok 2012. Informacja stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

PYTANIA DO SPRAWOZDANIA:

Radny – Ludwik Kiedrowski:

Chciałbym się upewnić o prawdziwości wspomnianego przez Pana projektu w celu odbudowy zabytkowej części Mostu Tczewskiego i uzyskania dofinansowania w wysokości do 3 mln złotych, a moje pytanie dotyczy tego czy nasz udział ma być naprawdę taki niewielki bo 2 % ?

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji – Paweł Filar:

Tak zgadza się, 2% z naszej strony.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Szanowni Radni, Drodzy Goście przed przejściem do kolejnego punktu porządku ogłaszam 15 minutową przerwę.

O godzinie 11:25 Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach XXII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

O godzinie 11:40 Przewodniczący Rady wznosił obrady XXII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

Po przerwie w Sesji uczestniczy 20 Radnych, nieobecni: Marek Modrzejewski, Tadeusz Dzwonkowski, Aleksander Kirszenstein.

II. 6.

Przyjęcie informacji na temat przekształceń Szpitali Tczewskich S.A.

Powyższą informację przedstawił Pan Stanisław Ackerman – przedstawiciel Zarządu Powiatu Tczewskiego. Informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań do przedstawionej informacji Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

II. 7.

Interpelacje, zapytania.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody powiadomił, iż w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania Radnych.
INTERPELACJE:

Radny Ludwik Kiedrowski zgłosił ustną interpelację w sprawie:

5. zakupienia i zamieszczenia w hali sportowej przy II LO w Tczewie Herbu Powiatu Tczewskiego, w związku z tym, iż wcześniej uległ zniszczeniu.
6. Rozważenia możliwości udziału przedstawiciela Rady Powiatu , Zarządu bądź przedstawiciela Starostwa w Sesjach Rady Miejskiej Tczewa, w związku z sygnałami ze strony Rady Miejskiej o niezaangażowaniu Rady Powiatu.

Radny Henryk Nowicki złożył interpelację w sprawie rozważenia możliwości wprowadzenia na wiadukcie przy ulicy 1 Maja ruchu jednokierunkowego dla pojazdów wyjeżdżających z dzielnicy Starego Miasta, zamiast całkowitego zamykania obiektu, a co mogłoby ograniczyć ilość wypadków poprzez zahaczenie o belkę.

Radna Wisława Quella złożyła interpelację w sprawie dokonania analizy możliwości stworzenia zatoczki postojowej w pobliżu budynku Stowarzyszenia dla osób niepełnosprawnych znajdującego się przy ulicy Wigury 84.

ZAPYTANIA:

Radny Jerzy Olejnik złożył zapytanie w sprawie możliwości ponownego rozważenia zasadności uczestniczenia Pocztu Sztandarowego Rady Powiatu w kontekście ostatnich uroczystości w Powiecie Tczewskim organizowanych przez partie czy stowarzyszenia np Marsz Wolności i Solidarności. Radny wniósł propozycję by tak samo jak w Radzie Miejskiej uczestniczyć w uroczystościach organizowanych przez Miasto i Samorząd Powiatowy.

Radny Andrzej Semborowski złożył zapytanie w sprawie rozważenia propozycji by skierować pismo do Prezydenta Miasta Tczewa bądź do Rady Miejskiej celem zabezpieczenia i wprowadzenia większej ilości patroli policji bądź straży miejskiej na zamkniętym ze względów bezpieczeństwa Moście Tczewskim.

W związku z brakiem dalszych zapytań i interpelacji Przewodniczący przeszedł do kolejnego bloku porządku obrad.

III. 1.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Powiatowego Ośrodka Sportu w Tczewie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji – Wiesława Quella:

Komisja nie wnosi uwag i pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Marek Trzcíński:

Po wielu rozmowach i wyjaśnieniach wątpliwości również pozytywnie opiniujemy przedstawiony projekt uchwały o likwidacji POS jak również o powołaniu PCS.



Radny – Andrzej Semborski:

Panie Przewodniczący chciałbym się upewnić czy zostaną wprowadzone zaproponowane przez Radnych poprawki do statutu, który jest załącznikiem do uchwały?

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Szanowny Radny pragnę przypomnieć, iż zmiany o których Pan wspomniał dotyczą kolejnego projektu uchwały w sprawie powołania Powiatowego Centrum Sportu.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Nieobecni Radni: M. Modrzejewski, T. Dzwonkowski, Aleksander Kirszenstein.

Wyniki głosowania:

Głosowało 20 radnych w tym:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XXII/127/12 w sprawie likwidacji Powiatowego Ośrodka Sportu w Tczewie, została podjęta jednogłośnie.

III. 2.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Sportu w Tczewie.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody odczytał przedłożoną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych do ww. Projektu, opinia stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji – Wiesława Quella:

W głosowaniu Członków w stosunku głosów 4:2 projekt uchwały został przyjęty z uwagą związaną z zapisem w uzasadnieniu do projektu uchwały, iż w styczniu 2013 roku zostanie przydzielony majątek w stały Zarząd, a o decyzji jaki będzie to majątek poinformowana zostanie w odpowiednim do tego czasie Komisja Edukacji.

Przewodniczący Rady nadmienił, iż Komisja Budżetu i Finansów również ten projekt zaopiniowała pozytywnie oraz poprosił przedstawiciela Zarządu o ustosunkowanie się do wcześniej złożonym projekcie zmian w Statucie nowo powoływanego Powiatowego Centrum Sportu.

Starosta Tczewski Józef Puczyński przedstawił stanowisko, iż Zarząd Powiatu Tczewskiego przyjął i wprowadził wszystkie zaproponowane zmiany do Statutu jak również przedłożył Radzie jego ujednoliconą formę celem zapoznania i przegłosowania. Starosta Tczewski zapewnił również Przewodniczącą Komisji Edukacji Wiesławę Quella, iż wszelkie informacje na temat przekazywaniu majątku

Powiatowego Centrum Sportu zostaną przedłożone wcześniej Komisji i zainteresowanym Radnym.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podziękowała Staroście oraz wniosła prośbę by wszelkie ustalenia i podziały majątku pomiędzy II Liceum Ogólnokształcącym, a Powiatowym Centrum Sportu odbywały się z udziałem nie tylko Rady, ale również Dyrektorów obu placówek.

Przewodniczący Rady po uzgodnieniu ze Starostą uznał prośbę Przewodniczącej jako niepisany wniosek, którego realizację powierza się Zarządowi.

Głosowanie nad wnioskiem wprowadzenia uwag do powoływanego Statutu Powiatowego Centrum Sportu.

Nieobecni Radni: M. Modrzejewski, T. Dzwonkowski, Aleksander Kirszenstein

Wyniki głosowania:

Głosowało 20 radnych w tym:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

W związku z powyższym Przewodniczący stwierdził iż poprawki Komisji zostały przyjęte jednogłośnie i przeszedł do przegłosowania uchwały po zmianach.

Nieobecni Radni: M. Modrzejewski, T. Dzwonkowski, Aleksander Kirszenstein

Wyniki głosowania:

Głosowało 20 radnych w tym:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XXII/128/12 w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Sportu w Tczewie po zmianach przegłosowanych we wcześniejszym wniosku, została podjęta jednogłośnie.

III. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i przechowywanie pojazdów usuniętych na parkingu strzeżonym.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Marek Trzeciński:

Komisja po przeanalizowaniu stawek zaproponowanych w powyższym projekcie uchwały przez Zarząd i przeprowadzeniu głosowania w stosunku głosów za:4, przeciw 1 oraz 2 głosach wstrzymujących, opiniuje ją pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej – Ludwik Kiedrowski:

Komisja pochylając się nad tym projektem uchwały nie wypracowała jednolitego stanowiska, w związku z czym członkowie podejmą indywidualnie decyzję w głosowaniu na Sesji. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji – Wiesława Quella:

Komisja nasza miała również wiele wątpliwości, jednak ostatecznie projekt zaopiniowaliśmy pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

W związku z tym, iż swoje uwagi przedstawić chcą poszczególni Radni proszę o zabranie głosu Pana Andrzeja Semborowskiego oraz Pana Waldemara Pawluka.

Radny Andrzej Semborowski:

Jak już wcześniej wspomnieli Przewodniczący poszczególnych Komisji, projekt tej uchwały i stawek w niej zawartych wzbudził wiele wątpliwości i zastrzeżeń. Dotychczasowe stawki zostały oczywiście w związku ze zmianą przepisów zaktualizowane. Uważam jednak, że zmiany są zbyt duże biorąc pod uwagę, że nas również może to dotyczyć. Dlatego też prosiłbym by wziąć pod uwagę osoby, których samochody odholowywane są np z miejsca wypadku za bardzo wysoką cenę, będą dodatkowo za bardzo wysokie stawki przechowywane na parkingu strzeżonym i może dojść do sytuacji, że opłaty te będą przekraczać samą wartość pojazdu. Rozumiem, że musimy gospodarzyć tak by jakieś środki były, ale i tak będzie jeszcze przetarg na oferenta, który zapewni sobie środki do holowania i przetrzymywania tych pojazdów. Stawki są przerażająco wysokie, nie wiem jak odbierze to społeczeństwo. To są moje uwagi do tej uchwały, proszę o wpisanie sytuacji tragicznych, w których stawki będą inne.

Radny – Waldemar Pawlusek:

Moje wątpliwości, co do tych wysokości stawek są podobne jak Kolegi Semborowskiego, pamiętajmy, że tworzymy prawo lokalne, co by było, gdybyśmy o tyle procent podnieśli opłaty za autostrady czy sprowadzanie pojazdów z zagranicy. Chciałbym przytoczyć tu kilka przykładów, a mianowicie pojazd do przewożenia materiału niebezpiecznego w niektórych miejscach wynosi 1260zł, a u nas jest 1457zł, stąd też głosy wątpliwości podnoszone były na Komisjach czy też przed chwilą na sesji. Nie będę głosował przeciw czy też się wstrzymywał, ale nie odpowiadają mi one pod względem etycznym.

Przewodnicząc Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Szanowni Radni, za chwilę poproszę Zarząd do ustosunkowania się do tych wypowiedzi i wątpliwości jednak pragnę nadmienić, że prawo to i stawki te nie będą stosowane wobec osób, które funkcjonują prawidłowo, lecz wobec osób, które nie przestrzegają przepisów ruchu drogowego. Proszę w tym momencie odpowiedzieć sobie na pytanie czy chcemy my jako samorząd ponosić koszty za osoby łamiące prawo czy też ustalimy stawki tak by to oni ponosili odpowiedzialność za swoje

działania i ponosili koszty, dla uszczegółowienia mówi o tym art. 130 litera a, prawo o ruchu drogowym.

Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Szanowna Rado, obawy, które zgłaszał Radny Andrzej Semborowski nie są zasadne, ponieważ stawki ustalone w tym projekcie uchwały nie będą dotyczyły osób, które w momencie nieszczęśliwego wypadku będą musiały odholować swoje pojazdy i tam je przechowywać. Ten szczególny przepis dotyczyć będzie jedynie osób, które z premedytacją łamią lub łamać będą przepisy ruchu drogowym. Zostało to niejednokrotnie podkreślone i zapis został zawarty w samym uzasadnieniu do projektu uchwały. Jak już było wspomniane artykuł 130a wskazuje przypadki, w których nastąpiło naruszenie prawa. Zastanawialiśmy się czy nie wyjść na wprost Państwu propozycji i oczekiwaniom by stawki te obniżyć, jednak jeśli nie znajdziemy w postępowaniu przetargowym firmy, która za te niższe stawki zgodzi się na wykonywanie tych usług, a pamiętajmy też, że obecne stawki też zostały skonstruowane na podstawie ustawy. Biorąc pod uwagę racjonalność i znajomość tego jak w Polsce funkcjonują takie podmioty będzie to lepsze wyjście. Jak przytaczał Radny Waldemar Pawlusek kilka uchwał, w których stawki są niższe, ja mogę przedstawić Państwu miasta, w których stawki są te jeszcze wyższe. Wolą Zarządu jest przyjęcie takich stawek, ponieważ dopiero praktyka pokaże nam jak ta uchwała będzie funkcjonować, a najważniejsze dla nas jest to byśmy nie dopłacali do wykonywania tych usług, jeśli oferent po wygraniu przetargu będzie miał stawki niższe niż te, które założyliśmy w projekcie tejże uchwały. Także pamiętajmy, że w momencie przyjęcia niższych stawek może dojść do sytuacji, że z budżetu powiatu będziemy musieli finansować przechowywanie takich pojazdów, w związku z czym zdaniem Zarządu lepszym i bezpieczniejszym wyjściem będzie przyjęcie projektu uchwały z stawkami maksymalnymi. Ogłosimy przetarg i wtedy dopiero będziemy wiedzieć, za jakie stawki oferenci będą skłonni świadczyć te usługi na terenie powiatu tczewskiego. Jeśli po tych działaniach okaże się, że możemy pozwolić sobie na obniżenie tych stawek to z ogromną przyjemnością przygotowujemy i przedłożymy Radzie nowy projekt z niższymi stawkami. Nie ukrywam też, że analizujemy również alternatywny sposób parkowania pojazdów w przypadku, gdy stawki podmiotów okażą bardzo zbliżone do proponowanych w obecnym projekcie, zastanawiamy się nad wykorzystaniem terenu nieużywanego przez Powiatowy Zarząd Dróg oczywiście mówimy tutaj o przechowywaniu tylko i wyłącznie samochodów osobowych, większych czy przewożących materiały niebezpiecznych nie uwzględniamy. Uważam, że szanse na otwarcie i stworzenie takiego parkingu są realne, jednak wymagałoby to zmiany kompetencji, odbezpieczenia oraz przygotowania na terenie ich bazy miejsc postojowych, które spełniały by wszelkie wymogi ustawy, co również wiąże się z kosztami. Reasumując w imieniu Zarządu wnoszę o podjęcie przedłożonego projektu uchwały z niezmiennymi stawkami, a po przeprowadzeniu postępowania przetargowego i sprawdzenia działania tej uchwały, przyjrzymy się skutkom i w zależności od efektu i ilości podejmowania takich działań, podejmiemy decyzję o zmianie koncepcji zgodnie z wcześniej przedstawionymi alternatywnymi rozwiązaniami.



W związku z brakiem dalszych uwag i wątpliwości Przewodniczący Rady poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Nieobecni Radni: M. Modrzejewski, T. Dzwonkowski, Aleksander Kirszenstein.

Wyniki głosowania:

Głosowało 20 radnych w tym:

za: 16,

przeciw: 1,

wstrzymało się: 3.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XXII/129/12 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i przechowywanie pojazdów usuniętych na parkingu strzeżonym., została podjęta.

III. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Gniew na realizację zadania pn. „Położenie chodnika na ulicy Czyżewskiego w Gniewie”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Marek Trzcіński:

Komisja jak najbardziej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt, uznając jak najbardziej za zasadne przekazanie tej pomocy na realizację zadania właśnie Gminie Gniew.

Komisje Stałe nie wniosły żadnych uwag do projektu uchwały w związku z czym Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

Nieobecni Radni: M. Modrzejewski, T. Dzwonkowski, Aleksander Kirszenstein.

Wyniki głosowania:

Głosowało 20 radnych w tym:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XXII/130/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Gniew na realizację zadania pn. „Położenie chodnika na ulicy Czyżewskiego w Gniewie”, została podjęta jednogłośnie.

III. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2012 rok.

Przewodniczący Rady przedstawił autopoprawkę Zarządu do projektu przedłożonej wcześniej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, iż po wyjaśnieniach Skarbnika Powiatu Tczewskiego Członkowie przyjęli projekt uchwały i autopoprawkę bez uwag.

Pozostałe Komisje Stałe nie wniosły żadnych uwag do przedłożonej uchwały i autopoprawki, wobec powyższego Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

Nieobecni Radni: M. Modrzejewski, T. Dzwonkowski, Aleksander Kirszenstein.

Wyniki głosowania:

Głosowało 20 radnych w tym:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami przyjętymi w autopoprawce.

Nieobecni Radni: M. Modrzejewski, T. Dzwonkowski, Aleksander Kirszenstein.

Wyniki głosowania:

Głosowało 20 radnych w tym:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XXII/131/12 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką, została podjęta jednogłośnie.

IV. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta Tczewski – Józef Puczyński udzielił odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.

- 1. Interpelacja Radnego Ludwika Kiedrowskiego w sprawie zawieszenie w II LO herbu Powiatu Tczewskiego – Starosta zapewnił, iż herb zostanie zakupiony i zawieszony w sali sportowej II LO w Tczewie.*
- 2. Interpelacja Radnego Ludwika Kiedrowskiego w sprawie udziału przedstawicieli Rady bądź Zarządu w sesjach Rady Miejskiej w Tczewie – Starosta poinformował, iż nie możliwy jest udział we wszystkich sesjach rad*

działających na terenie powiatu tczewskiego, w związku z ogromną ilością pozostałych obowiązków, spotkań i delegacji, natomiast zapewnił, iż jeśli zachodzi taka potrzeba to udział w sesjach biorą wydelegowane osoby, bądź w sprawach najważniejszych najczęściej dotyczących interesu zarówno Miasta jak i Powiatu udział biorą Starostowie.

Jednocześnie Starosta Tczewski zachęcił do udziału w Sesjach Radnych Powiatu Tczewskiego, celem przekazywania na komisjach bądź sesjach powiatowych najważniejszych tematów bądź problemów nadmieniając również, iż jest to jeden z obowiązków Członków Rady.

- 3. Interpelacja Radnego Henryka Nowickiego w sprawie rozważenia możliwości wprowadzenia na wiadukcie przy ulicy 1 Maja ruchu jednokierunkowego – Starosta poinformował, iż jest to bardzo dobry pomysł, który może pomóc w rozwiązaniu dotychczasowych problemów, zostanie rozważony na najbliższym posiedzeniu Zarządu.*

- 4. zapytanie Radnego Andrzeja Semborowskiego w sprawie rozważenia propozycji skierowania pismo do Prezydenta Miasta Tczewa bądź do Rady Miejskiej celem zabezpieczenia i wprowadzenia większej ilości patroli policji bądź straży miejskiej na zamkniętym Moście Tczewskim – Starosta poinformował, iż takie patrole odbywają się, jednak nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć tego w każdej godzinie dnia i nocy, biorąc pod uwagę fakt, iż nie są przestrzegane chociażby zakazy ruchu pieszego czy rowerowego, nie pomaga tu nawet 24h monitoring.*

Przewodniczący Rady – Piotr Odyca udzielił odpowiedzi na zapytanie Radnego Jerzego Olejnika w sprawie możliwości ponownego rozważenia zasadności uczestniczenia Poczty Sztandarowego Rady Powiatu w kontekście ostatnich uroczystości w Powiecie Tczewskim – Przewodniczący poinformował, iż 7 lutego została przekazana do Rady lista uroczystości celem skonsultowania udziału i zapewnienia obsady w Poczcie Sztandarowym, po tych informacjach nie zgłoszone zostały żadne uwagi. Przewodniczący zapewnił również, iż do tej pory nie wzięto udziału w żadnej uroczystości ze względu na ich organizatorów, lecz ze względu na wagę wydarzenia, które wspomniano i uczczono obecnością delegacji bądź pocztu. Ostatnie uroczystości, w których brał udział poczet były to spotkania upamiętniające ofiary Katynia oraz osób, które zginęły w katastrofie pod Smoleńskiem. Przewodniczący zaproponował, aby Radni zgłaszali uroczystości, w których uważają udział pocztu za niezbędny oraz o patrzeć na takie sytuacje apolitycznie.

Radna – Barbara Matysiak:

W odniesieniu do zapytania Pana Olejnika chciałabym wspomnieć, iż złożyliśmy wtedy hołd Panu Maciejowi Płażyńskiemu, obecny też był Pan Włodzimierz Mroczkowski Przewodniczący Platformy Obywatelskiej, również obecny był Wiceprezydent Miasta Tczewa, nie widzę więc tu żadnych politycznych animozji. Oddaliśmy również hołd parze Prezydenckiej, Posłom ze wszystkich ugrupowań. Mogło zajść jakieś nieporozumienie, ponieważ oprócz wtorku w piątek odbyła się taka

sama uroczystość przy pomniku w parku koło ZST w Tczewie, której organizatorem było Miasto. Uważam, więc, że powinniśmy współdziałać przy takich uroczystościach i brać udział każdej sytuacji bez politycznych animozji.

Przewodniczący Rady – Piotr Ody:

Dziękuję wszystkim za wypowiedzi, jeszcze raz proszę o nie odbieranie takich sytuacji jako ataków politycznych, jestem do dyspozycji w celach wyjaśnienia po obradach sesji. Proszę o ostatnie zabranie głosu Pana Jerzego Olejnika. Chciałbym również odnieść się do sprawy poruszanej przez Radną Wiesławę Quella, uznaję Pani wypowiedź jako wniosek ustny i zobowiązuję się do przekazania tej sprawy pod obrady Zarządu.

Radny – Jerzy Olejnik:

Advoce, chciałabym tu wspomnieć, już w zeszłym roku wniosłem propozycję by Prezydent wraz z Przewodniczącym ustalili konkretne uroczystości, w których to udział brać będą wszystkie poczty, wiąże się to z zeszłorocznymi uroczystościami, na których prowadzono wiece polityczne i obrażano wielu ludzi. Dlatego też Rada Miejska wyszła z propozycją, aby ukrócić takie działania, że poczet będzie brał udział tylko i wyłącznie w uroczystościach państwowych organizowanych tylko i wyłącznie przez Samorząd i Miasto. Proszę tylko zastanowić się czy nie było to wykorzystane.

Przewodniczący Rady skonsultował z Radnymi odpowiedzi jakie uzyskali na zapytanie, wszyscy zgodnie stwierdzili, iż uzyskane informacje w postaci ustnej są wystarczające. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

V. Wnioski, sprawy różne.

Radny Marek Trzeciński złożył wniosek w nawiązaniu do interpelacji w sprawie uczestnictwa w Sesjach Rady Miasta nawiązując, iż niejednokrotnie brał udział w Sesjach i nigdy nie został na niej ani zauważony, ani powitany, wychodząc z propozycją wcześniejszego zgłaszania osób, które w sesji będą uczestniczyć.

Radny Waldemar Pawlusek złożył propozycję w nawiązaniu do pisma Rady Miasta w sprawie budowy stadionu lekkoatletycznego, by dokonali oni sprecyzowania terminu, w którym chcieliby wspólnie z Powiatem podjąć takie działania by móc zaplanować prace ze strony naszego samorządu, natomiast w momencie odmowy całkowitej ze strony Miasta podjąć rozmowy i współpracę z inną zainteresowaną gminą np. Pelplin.

Radny – Andrzej Semborowski złożył zapytanie w sprawie dalszych losów ronda tymczasowego, które powstało przy wieży ciśnień na ulicy 30-go Stycznia oraz w związku z niedawno organizowaną uroczystością podsumowującą roczną działalność kulturalną i sportową Radny zaproponował, aby w przyszłych latach uroczystość tą organizować w innym terminie niż środek tygodnia łącząc to z inną większą uroczystością powiatową.



Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Szanowni Radni tymczasowe rondo na ulicy 30-go Stycznia będzie funkcjonowało w takiej do momentu wykonania analizy skutku wprowadzenia sygnalizacji świetlnej przy budynku CED-u. Do końca maja wykonawca ma termin realizacji tego zadania i dopiero wtedy po uruchomieniu tej instalacji będziemy mogli sprawdzić tę nową sytuację, albo rozwiąże ona nasz problem całkowicie i dokona przyspieszenia przejazdu samochodów bez wymuszenia przejścia przez pieszego. Wiąże się to jednak z problemem włączania się do ruchu od ulicy Ogrodowej, można tu liczyć tylko na życzliwość innych kierowców. Istnieje ryzyko, że sygnalizacja ta wydłuży czas przejazdu wówczas niewykluczone jest całkowite odstępnie od koncepcji przebudowy skrzyżowania, ponieważ nie chcemy utrwaląc złych rozwiązań tylko znaleźć skuteczne. Powiatowy Zarząd Dróg zajmie się zleceniem opracowania koncepcji przebudowy ronda poprzedzonego analizą komunikacyjną w tym obszarze, po wprowadzeniu zmian przy przejściu koło budynku CED-u.

Przewodniczący Rady – Piotr Ody:

Dziękuję Panie Starosto za szerokie wyjaśnienia, chciałbym jeszcze nawiązać do propozycji Pana Pawluszka, oczywiście możemy wystąpić z takim pismem o sprecyzowanie tego terminu, jednak prosiłbym jeszcze o wstrzymanie się z tym, ponieważ powołaliśmy do pracy nad tym tematem szeroką komisję pod egidą Komisji Edukacji by najpierw wypracować wszystkie możliwe warianty budowy i wtedy z szczegółową propozycją zgłosić się o konkretny termin. Jednak z tego co mi wiadomo Miasto nie jest zainteresowane, być może będziemy mogli liczyć na pojedyncze chętne osoby z Rady Miasta, ale pozostaniemy przy opracowaniu najpierw koncepcji by dostać konkretną odpowiedź.

Radny – Waldemar Pawlusek:

Koncepcja jest już opracowana, więc można już wystąpić z pismem.

Przewodniczący Rady – Piotr Ody:

Zarząd niestety nic w tej sprawie nie przekazywał.

Radna – Wiesława Quella:

Rozmawiałam na ten temat z Panem Przewodniczącym i okazuje się, że po oficjalnym zapytaniu złożonym do Rady dostaliśmy odpowiedź, że są zainteresowani, ale dopiero po zakończeniu inwestycji przy innych szkołach, znowu termin nie został określony. Jako Komisja zostaliśmy zobowiązani do pracy nad koncepcją, jednak co chwila słyszymy różne wiadomości od Miasta raz chcą raz rezygnują w rozmowach w mniejszych grupach. Nie chciałabym pracować nad czymś co nie będzie miało dalszej kontynuacji, w związku z czym proszę również o zwrócenie się do Miasta o konkretną odpowiedź i termin bo inaczej nasza praca pójdzie na marne.



*Radny Ludwik Kiedrowski złożył wniosek o uruchomienie zegara znajdującego się na sali obrad oraz przekazał Radnym informacje o programie, w którym to należy w telefonach komórkowych ustawić najważniejsze kontakty, telefony osób do których zadzwonić, w razie jakiegoś wypadku bądź innego zdarzenia losowego pod nazwą ICE, by osoby udzielające mogły szybko poinformować odpowiednie osoby.
Radny również złożył propozycję rozreklamowania zbliżających się mistrzostw, które w tym roku odbywają się w Polsce.*

Przewodniczący Rady – Piotr Ody:

Szanowni Radni, chciałbym przypomnieć o wyjeździe na obiekt PGE Arena, 25 kwietnia o godzinie 13:30, zbiórka o godzinie 13:15, jeśli ktoś zmienił zdanie o wyjeździe proszę o zgłoszenie tego faktu do Biura Rady. Przypominam również o zbliżających się obchodach święta 3 Maja proszę Radnych o zgłoszenie się chętnych do pocztu sztandarowego oraz do czytania podczas Mszy Świętej. Drodzy Radni przekazałem również pismo od Miłośników Ziemi Kociewskiej w sprawie wsparcia działania, puszka na ten cel będzie w Biurze Rady w razie pytań proszę o kontakt.

VI. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady – Piotr Ody:

Szanowni Radni, w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XXII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego, dziękuję wszystkim za udział.

**Przewodniczący Rady Piotr Ody w wyniku wyczerpania porządku obrad
zamknął posiedzenie XXII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.**

Godz. 13:40 – zakończenie sesji

Protokołowały:

Renata Kata
Daria Bielińska

Sporządziła:

Daria Bielińska

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady
Powiatu Tczewskiego


Piotr Ody