

Protokół Nr XVIII/11
z XVIII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego
z dnia 30 grudnia 2011 roku
odbytej w Sali Obrad Rady Powiatu Tczewskiego
przy ulicy Piaskowej 2

Rozpoczęcie sesji godz. 10:10

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody otworzył XVIII Sesję Rady Powiatu Tczewskiego, witając serdecznie wszystkich zgromadzonych na sali.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu, lista obecności zaproszonych gości załącznik Nr 2. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 20 radnych (nieobecni: W. Sosnowski, S. Ackerman, A. Semborowski). Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.

I. 3. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

I. Sprawy organizacyjne:

- 1) *Otwarcie sesji.*
- 2) *Stwierdzenie ważności obrad.*
- 3) *Przedstawienie porządku obrad.*
- 4) *Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.*

II. Sprawozdania i informacje:

1. *Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.*
2. *Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2011 rok.*
3. *Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Stałych za 2011 rok.*
4. *Interpelacje, zapytania.*

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. *przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcie w dziedzinie twórczości artystycznej oraz upowszechniania i ochrony kultury,
(druk Nr 32/11)*
2. *przyznawania nagród i wyróżnień w dziedzinie sportu,
(druk Nr 33/11)*
3. *przyjęcia rocznego planu pracy Rady Powiatu Tczewskiego na 2012 rok,
(druk Nr 41/11)*
4. *wyrażenia woli podjęcia współpracy z Samorządem Rejonu Prienai na Litwie,
(druk Nr 37/11)*



5. *zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tczewie, (druk Nr 39/11)*
6. *przekazania pierwszego wyposażenia filii Domu Dziecka w Narkowach, (druk Nr 38/11)*
7. *ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011. (druk Nr 40/11)*

IV. Stanowisko Rady Powiatu Tczewskiego dotyczące utworzenia z obszaru województwa pomorskiego strefy wolnej od upraw roślin modyfikowanych genetycznie.

V. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

VI. Wnioski, sprawy różne.

VII. Zakończenie obrad.

O godz. 10:10 salę obrad opuścił Radny Marek Trzciniński.

Radny – Waldemar Pawlusek:

Składam wniosek w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej o wykreślenie z porządku obrad punktu IV czyli podjęcia stanowiska w sprawie GMO.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Jest to wniosek Klubu o zmianę porządku obrad, jest to zgodne ze Statutem w związku z tym poddaję go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję Klubu Radnych PO, zdjęcia z porządku obrad punktu IV - Stanowisko Rady Powiatu Tczewskiego dotyczące utworzenia z obszaru województwa pomorskiego strefy wolnej od upraw roślin modyfikowanych genetycznie.

Nieobecni Radni: M. Trzciniński, A. Semborowski, W. Sosnowski, S. Ackerman.

Głosowało 19 Radnych w tym:

Za: 6

Wstrzymało się: 2

Przeciw: 11

Przewodniczący stwierdził, iż wniosek o zdjęcie z porządku punktu IV został odrzucony.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad w pierwotnie przedstawionej formie.



Nieobecni Radni: M. Trzcíński, A. Semborowski, W. Sosnowski, S. Ackerman.

Głosowało 19 Radnych w tym:

Za: 14

Wstrzymało się: 5

Przeciw: 0

Przewodniczący stwierdził, iż porządek obrad bez zmian został przyjęty.

I. 4. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

W związku z brakiem uwag do protokołu z XVII Sesji, Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego poddał go pod głosowanie.

Nieobecni Radni: M. Trzcíński, A. Semborowski, W. Sosnowski, S. Ackerman.

Głosowało 19 Radnych w tym:

Za: 19

Wstrzymało się: 0

Przeciw: 0

Przewodniczący stwierdził, iż protokół z XVII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. 1. Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

O godz. 10:25 przybył na Sesję Radny Witold Sosnowski oraz wrócił na salę Radny Marek Trzcíński.

Na Sali obecnych jest 21 Radnych.

Pytania do sprawozdania Starosty Tczewskiego:

Radny – Waldemar Pawlusek:

Jestem dość mocno zaniepokojony i chciałbym jeszcze raz usłyszeć o jakiej kwocie mówimy jeśli chodzi o przekroczenie wykonania zadania na Armii Krajowej, czy są to duże przekroczenia, czy Zarząd o tym wiedział i jak ma się to do zamówień publicznych. Wnioskuje by dokonać kontroli, ponieważ przekroczenia związane są z bardzo dużymi karami. Prosiłbym o bardzo uważne i poważne podejście do sprawy i sprawdzenie bo są to sytuacje dla mnie nie do pojęcia.

Radny – Ludwik Kiedrowski:

Z informacji Pana Starosty dowiadujemy się, że zostają likwidowane witacze, jest to pewna informacja o powiecie, rozumiem, że koszty mogły znacznie wzrosnąć, ale

proszę o informację czy Zarząd zastanawiał się nad tym by je komuś przekazać do dyspozycji z uwzględnieniem by był to nadal witaliz powiatu tczewskiego.

Starosta Tczewski – Józef Puczyński:

Szanowni Radni, również Zarząd tak samo jak Pan Pawlusek jest zaniepokojony i zaskoczony zaistniałą sytuacją. Już niedługo przeprowadzimy tam kontrolę by doprecyzować, gdzie byli nasi inspektorzy nadzoru budowlanego, wiemy, że zakres wykonanych robót był tam niewątpliwie wymagany, ale zabrakło bieżącej analizy na jakim etapie są wykonywane zadania. Niczego nie chce przed Państwem ukrywać, dlatego też o tym mówię, jest to sytuacja, która bardzo nas zaniepokoiła, że doszło do sytuacji i realizacji zadania, ale powyżej zamówienia. Wydaje nam się, że zabrakło wyobraźni i z jednej i z drugiej strony. Będę Państwa na bieżąco informować co się w tej sprawie dzieje. Jak wiemy na cały rok zawiera się z wykonawcą umowę na remonty cząstkowe w całym powiecie, w przetargu określono je na kwotę do 300 tysięcy złotych i została przekroczona właśnie przy ulicy Wojska Polskiego. Będziemy sprawdzać jak mogło do tego dojść i pilnować by takie zdarzenie nie miało już miejsca.

Jeśli chodzi o witalizy to zamierzamy je zdemontować, ale mamy pomysł by służyły one gdzieś jako reklamy dzięki, którym niektóre jednostki będą mogły zarabiać. Taki pomysł padł wczoraj by jeden z nich przekazać do ZSAiO w Swarzędzie, natomiast drugi do DPS-u w Gniewie w związku z tym, że mają świetne możliwości do ich zamontowania przy drogach. Będą mogli instalować tam swoje reklamy lub też sprzedawać powierzchnie na reklamy innym.

Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Goście tutaj chciałbym przekazać, iż zlecając wykonanie remontu cząstkowego na określonych odcinkach dróg Powiatowy Zarząd Dróg wskazywał kwotę w ramach której wykonawca winien się zmieścić. Problem dotyczy tak naprawdę różnych grubości warstw asfaltu na poszczególnych odcinkach remontowanych dróg i to było powodem sumarycznego przekroczenia masy bitumicznej użytej do realizacji zadania. Jest to niezwykle trudne by dokonywać w trakcie realizacji zadania bieżącego pomiaru różnych wysokości jakie na nierównych nawierzchniach dróg przy nakładaniu kolejnej warstwy asfaltu. Najprawdopodobniej i w tej sytuacji brak bieżącego pomiaru ilości zużytej masy w trakcie realizacji zadania spowodował, że zadanie odcinkowo zrealizowane, wydawało by się w ramach przyjętych kwot mieścić, natomiast po obliczeniu okazało się, że ilość tej masy została przekroczona. Wygląda na to, że było to ciężkie do przewidzenia i monitorowania w trakcie wykonywania zlecenia przez wykonawcę. Jest to jednak głównie problem firmy, która winna na zakończenie danego etapu pracy w danym dniu określić jaka ilość masy bitumicznej została już zużyta. Stąd też tak jak wspomniał Pan Starosta procedury te będą weryfikowane, czy odbiór prac w danym dniu, na danym odcinku odbywał się w taki sposób by pozwolił na sprawdzenie ilości zużytego materiału czy też nie. Będziemy Państwa informować na bieżąco w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody: Szanowni Radni, korzystając z uprzejmości, że jest z nami Pan Poseł Sławomir Neumann, chciałbym w tym momencie oddać głos Panu Posłowi.

Poseł na Sejm RP – Sławomir Neumann:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo dziękuję za zaproszenia, które na bieżąco otrzymuje na posiedzenia Sesji, przepraszam, że dotarłem dopiero teraz, ale inne obowiązki mnie zatrzymały. Chciałem też złożyć Państwu poświęteczne życzenia no i bieżące na Nowy Rok. Chciałem również przekazać, iż mogą Państwo w każdej chwili liczyć na moja pomoc i wsparcie w realizacji zadań powiatowych. Postaramy się wkrótce otworzyć w Tczewie biuro poselskie by kontakt był jak najlepszy. Powinno zacząć funkcjonować już w styczniu nad redakcją Dziennika Bałtyckiego.

Słyszę na sali głosy co z Mostem Tczewskim, proszę mi wierzyć, że nie było jeszcze spotkania, na którym temat i sprawa mostu nie byłaby poruszana. Jest to temat ważny i mi znany, więc jeśli tylko będzie możliwość będę Państwa w tym problemie wspierać. Rozmowy toczą się już od kilku miesięcy i sądzę, że w najbliższych tygodniach powinno dojść do spotkania tutaj z Ministrem Transportu i jakieś decyzje powinny zapaść, wiemy, że jest to Most powiatowy, ale wiemy również, że żaden Powiat nie byłby w stanie go utrzymać i wyremontować.

Proszę pamiętać, że niezależnie od opcji czy innych spraw jestem do Państwa dyspozycji, gdyby moja osoba mogła w czymś pomóc proszę śmiało zgłaszać się do mnie z każdym problemem i kociewską sprawą.

Życzę Państwu by w tym roku Sesje przebiegały sprawnie i bezproblemowo, niech każdy z Was wraca z nich zadowolony, a w Powiecie żyło się coraz lepiej. Nadchodzący rok zapowiada się jako trudny dlatego życzę powodzenia i czujności by te sprawy nadchodzące z góry nie uderzały w samorządy bardzo mocno. Jeszcze raz wszystkiego dobrego. Dziękuję bardzo.

II. 2.

Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2011 rok.

II. 3.

Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Stałych za 2011 rok.

Przewodniczący Komisji gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Marek Modrzejewski:

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Pośle chciałbym wnieść propozycją, abyśmy sprawozdanie z kontroli i prac Komisji Stałych złożyli u Pana Przewodniczącego w formie pisemnej bez zbędnego odczytywania by zostawić więcej czasu na część merytoryczną Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody: Dziękuję za propozycję, jeśli Przewodniczący Komisji popierają taką formę i nie wniosą żadnych uwag również jestem za przyjęciem takiej formuły.

Przewodniczący Komisji Stałych nie wnieśli żadnych uwag i przyjęli propozycję Radnego Marka Modrzejewskiego o nie odczytywaniu sprawozdań.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Przeszedł do punktu II. 4. porządku obrad.

II. 4.

Interpelacje, zapytania.

O godz. 10:52 Sesję opuścił Radny Tomasz Resmerowski

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody przekazał, iż w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania Radnych.

W związku z niezgłoszeniem interpelacji przez Radnych Przewodniczący przeszedł do zapytań.

ZAPYTANIA:

Radny Waldemar Pawlusek złożył zapytanie do Zarządu czy uruchomiono procedurę wyłaniania kandydata na doradcę w sprawie przekształceń Szpitala.

Radny Marek Trzciniński złożył zapytanie w sprawie źle zorganizowanego wyjazdu młodzieży, który odbył się w ramach projektu EFS - Kosmiczna Edukacja, podczas którego część uczniów zgłoszonych do wyjazdu zamiast wziąć w niej udział została odesłana do domu w związku z brakiem miejsc. Kolejna część zapytania dotyczyła tego czy w takich wyjazdach jest zapewniona wykwalifikowana i odpowiednia opieka nad młodzieżą.

Radny Marek Modrzejewski przedstawił zapytanie jakie kroki zostaną podjęte w sprawie skargi złożonej przez jednego z mieszkańców powiatu na ubezpieczyciela dróg powiatowych.

Na jednej z dróg powiatowych mieszkaniec składający skargę uszkodził swój samochód, jednak po złożeniu dokumentacji w sprawie odszkodowania został bardzo źle potraktowany przez firmę ubezpieczającą. Firma ta w swojej odpowiedzi przekazała, iż nie wiedziała o ubytku znajdującym się w drodze przed zaistniałym wydarzeniem (uszkodzenia samochodu), w związku z tym ubezpieczenie nie zostało przyznane.

Radny Ludwik Kiedrowski w związku z ogłoszeniem listy uzyskanych dofinansowań z programu schetynówki, a do której nie dostała się żadna z dróg

powiatowych prosi o przekazanie informacji, które to drogi zostały do tego programu we wniosku zgłoszone.

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

III. 1.

Podjęcie uchwały w sprawie przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz upowszechniania i ochrony kultury.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji – Wiesława Quella:

W imieniu Przewodniczących Komisji, których wspólne posiedzenie odbyło się dzisiaj przed Sesją pragnę przekazać pewne wspólne uwagi do regulaminu będącego załącznikiem nr 1 do projektu uchwały, a mianowicie:

- dokonanie zmiany w regulaminie w §4 pkt 3, zamiast słowa „odkrycia” na „osiągnięcia”,
- dokonanie zmiany w §3 połączenia pkt 1 z pkt 2 poprzez nadanie mu brzmienia: *„Nagroda, Wyróżnienie oraz Nagroda Specjalna Starosty Tczewskiego przyznawana jest za osiągnięcia dokonane w roku poprzedzającym jej przyznanie, wyjątkiem jest nagroda za całokształt osiągnięć.”* i jednoczesne wykreślenie pkt 2.

Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej – Ludwik Kiedrowski:

Oprócz naszego wspólnego stanowiska, które przedstawiła Pani Przewodnicząca po wspólnym posiedzeniu Komisji, w związku z zapisem uchwały w §6 chciałbym złożyć zapytanie jakie środki planowane są na ten cel na rok 2012.

Starosta Tczewski – Józef Puczyński:

Na to pytanie Zarząd udzielił odpowiedzi pisemnie.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawki, które przedstawiły Komisje do projektu uchwały:

- dokonanie zmiany w regulaminie w §4 pkt 3, zamiast słowa „odkrycia” na „osiągnięcia”,
- dokonanie zmiany w §3 połączenia pkt 1 z pkt 2 poprzez nadanie mu brzmienia: *„Nagroda, Wyróżnienie oraz Nagroda Specjalna Starosty Tczewskiego przyznawana jest za osiągnięcia dokonane w roku poprzedzającym jej przyznanie, wyjątkiem jest nagroda za całokształt osiągnięć.”* i jednoczesne wykreślenie pkt 2.

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski, Tomasz Resmerowski.

Wyniki głosowania:



Głosowało 20 radnych w tym:
za: 20,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 0.

W związku z powyższym Przewodniczący stwierdził iż poprawki Komisji zostały przyjęte jednogłośnie i przeszedł do przegłosowania uchwały po zmianach.

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski, Tomasz Resmerowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 20 radnych w tym:
za: 20,
przeciw: 0,
wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVIII/100/11 w sprawie przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz upowszechniania i ochrony kultury, została podjęta.

III. 2.

Podjęcie uchwały w sprawie przyznawania nagród i wyróżnień w dziedzinie sportu.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji – Wiesława Quella:

W imieniu Przewodniczących Komisji, pragnę przekazać kolejne wspólne uwagi do następnego projektu uchwały, a mianowicie:

- poprawienie liczb porządkowych w paragrafie 2,
- dokonanie zmiany w §3 połączenia pkt 1 z pkt 2 poprzez nadanie mu brzmienia: „Nagroda, Wyróżnienie oraz Nagroda Specjalna Starosty Tczewskiego przyznawana jest za osiągnięcia dokonane w roku poprzedzającym jej przyznanie, wyjątkiem jest nagroda za całokształt osiągnięć.” i jednocześnie wykreślenie pkt
- dokonanie zmiany w §5 regulaminu pracy Kapituły pkt 1 lit. a poprzez dopisanie słowa „do” przed każdą punktacją przez nich przyznawaną, oraz pkt 1lit. b zmiana na zapis: „sportowcom za zdobycie na wyżej wymienionych imprezach sportowych medalu”

Dziękuję.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawki, które przedstawiły Komisje do projektu uchwały:

- poprawienie liczb porządkowych w paragrafie 2,
- dokonanie zmiany w §3 połączenia pkt 1 z pkt 2 poprzez nadanie mu brzmienia: „Nagroda, Wyróżnienie oraz Nagroda Specjalna Starosty Tczewskiego przyznawana jest za osiągnięcia dokonane w roku poprzedzającym jej przyznanie, wyjątkiem jest nagroda za całokształt osiągnięć.” i jednocześnie wykreślenie pkt

- dokonanie zmiany w §5 regulaminu pracy Kapituły pkt 1 lit. a poprzez dopisanie słowa „do” przed każdą punktacją przez nich przyznaną, oraz pkt 1lit. b zmiana na zapis: „sportowcom za zdobycie na wyżej wymienionych imprezach sportowych medalu”

O godz. 11:02 na Sesję powrócił Radny Tomasz Resmerowski

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 21 radnych w tym:

za: 21,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0..

W związku z powyższym Przewodniczący stwierdził iż poprawki Komisji zostały przyjęte jednogłośnie i przeszedł do przegłosowania uchwały po zmianach.

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 21 radnych w tym:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 1.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVIII/101/11 w sprawie przyznawania nagród i wyróżnień w dziedzinie sportu, została podjęta.

III. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego planu pracy Rady Powiatu Tczewskiego na 2012 rok.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji – Wiesława Quella:

W imieniu Przewodniczących Komisji, pragnę przekazać, iż projekt został przez nas przyjęty, jednak z drobnymi uwagami, które przedstawią poszczególni Radni w swoim imieniu.

Radny – Waldemar Pawlusek:

Ze względu na to, że rozpoczęliśmy procedurę likwidacji i przekształcenia Powiatowego Ośrodka Sportu, proszę, aby w miesiącu lutym w punkcie 4 wprowadzić informacje na temat tych zmian, a sprawy bieżące przenieść pod punkt 5. Kolejna sprawa dotyczy tego by w styczniu omówiona została tematyka szpitala powiatowego, ponieważ Zarząd niedługo rozpocznie lub już rozpoczął wyłanianie kandydatów i chcielibyśmy od Zarządu otrzymywać bieżące informacje na jakim etapie są

przekształcenia szpitala. Będzie to dobry czas, ponieważ po wyborze doradcy będzie on opracowywał harmonogram przekształceń, a my jako Komisja Zdrowia będziemy mogli mieć udział w jego tworzeniu przekazując nasze uwagi, pomysły i propozycje. W związku powyższymi uzasadnieniami proszę o wprowadzenie takich punktów do planu pracy Rady.

Radny – Ludwik Kiedrowski:

Jako Przewodniczący Komisji chciałbym po słowach Pana Pawluszka o tak ważnym temacie jakim jest spółka Szpitale Tczewskie S.A. oprócz styczeniowej informacji może warto by uwzględnić kwartalne informacje na temat działalności i sytuacji w spółce. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Szanowni Radni jest to ciekawa propozycja, jednak prosiłbym o przemyślenie, ponieważ zawsze możemy na bieżąco zażądać przygotowania takiej informacji na poszczególnych Komisjach. Pamięamy zachowanie Zarządu Szpitala kiedy miał złożyć nam jedno sprawozdanie w zeszłym roku i już wtedy był to dla nich problem, tak więc proszę o pozostawienie kwestię takich sprawozdań w gestii Komisji.

Jeszcze chciałbym wnieść jedną zmianę do planu w miesiącu wrześniu, a mianowicie zmiana pkt 2 na: „Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku”. Jest to bardziej techniczna poprawka niż jakaś zmiana.

Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Drodzy goście, temat bieżącego informowania Rady, o którym wspomniał Radny Waldemar Pawlusek i Przewodniczący Ludwik Kiedrowski na temat postępu pracy w procesie prywatyzacyjnym szpitala, myślę, że będzie miał miejsce praktycznie na każdej Sesji nie tylko w ramach sprawozdania Starosty, ale także w ramach pytań bo jest to sprawa bardzo ważna dla każdego Radnego. Natomiast wydaje mi się, że propozycja Radnego Waldemara Pawluszka o przekazaniu takiej informacji już w styczniu może okazać się trudna, a nawet niemożliwa do zrealizowania. Przy okazji odpowiem na jedno z pytań, które wcześniej Radny złożył. Trwa obecnie konkurs na wyłonienie doradcy, zgłosiło się 10 kandydatów, którzy wyrazili wolę chęci współpracy w zakresie prywatyzacji. Część z kandydatów nie przedstawiła jeszcze kompletnej dokumentacji, komisja przetargowa zwróciła się z wnioskiem o jej uzupełnienie i przedstawienie celem wyłonienia jak najlepszej oferty. Nie mam pewności czy proces ten zakończy się w pierwszy bądź drugim tygodniu stycznia stąd moja wątpliwość czy zdążylibyśmy z taką informacją na styczeń. Bardziej realne i racjonalne byłoby wprowadzenie takiego punktu w miesiącu lutym tak by nasz doradca zdążył zapoznać się z aktualnie posiadanymi przez Powiat i szpital materiałami, wyrobił własną opinię i przygotował materiał do przedstawiania Państwu. Uważam, że luty byłby lepszym miesiącem na takie informacje stąd moja propozycja

o przełożeniu bo wtedy będziemy w stanie przekazać Radnym satysfakcjonujące informacje. Proces będzie rozwijał się w miesiącu kwietniu, a wtedy podamy większe konkrety i szczegóły. Pierwsza informacje przekazemy po pierwszych konsultacjach z doradcą.

O godz. 11:20 salę obrad opuściła Radna Wiesława Quella.

Radny – Ludwik Kiedrowski:

Zgadzamy się z propozycją Wicestarosty.

Radny – Waldemar Pawlusek:

Mam świadomość, że nie uzyskamy żadnych konkretnych informacji bo znam całą procedurę i zdaję sobie sprawę kiedy będziemy uzyskiwać szczegółowe dane, natomiast teraz chodzi mi o bieżącą pracę z wyłonionym doradcą, a dopiero później przedstawienie całej procedury i harmonogramu. Chodzi tylko o krótką informację dla nas co się na bieżąco dzieje w procedura wyłonienia doradcy.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Proponuję o pozostanie przy propozycji Pana Wicestarosty, która jest szersza i bezpieczniejsza by ująć ją jednak w lutym. Podsumowując zmiany, które chcemy wprowadzić przedstawiają się one następująco:

- luty – dodanie pkt 4 Informacja na temat przekształceń Szpitali Tczewskich S.A. oraz pkt 5 Informacja na temat procedur przekształceń Powiatowego Ośrodka Sportu w Tczewie, sprawy bieżące otrzymują pkt 6,
- wrzesień – zmiana zapisu pkt 2 na Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku.

W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższe zmiany w planie pracy Rady na 2012 rok.

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski, Wiesława Quella.

Wyniki głosowania:

Głosowało 20 radnych w tym:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

W związku z powyższym Przewodniczący stwierdził iż poprawki Komisji zostały przyjęte jednogłośnie i przeszedł do przegłosowania uchwały po zmianach.

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski, Wiesława Quella.

Wyniki głosowania:

Głosowało 20 radnych w tym:

za: 20,

przeciw: 0,
wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVIII/102/11 w sprawie przyjęcia rocznego planu pracy Rady Powiatu Tczewskiego na 2012 rok, została podjęta jednogłośnie.

III. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia współpracy z Samorządem Rejonu Prienai na Litwie.

Radny – Ludwik Kiedrowski:

Miałbym zapytanie kiedy zostanie podpisana umowa oraz czy istnieje jakiś projekt współpracy z Samorządem Prienai ?

Starosta Tczewski – Józef Puczyński:

Umowa ta powinna zostać podpisana w miesiącu kwietniu. Chciałbym jeszcze w tym miesiącu zrealizować i podpisać dwie umowy, oprócz Rejonu Prienai mamy zamiar podpisać umowę z Solecznikami. Będzie to umowa bardziej jednostronna, sentymentalna, ponieważ z ich strony uzyskanie czegokolwiek będzie dużo trudniejsze, ale nasze kontakty są zbyt mocne by ich nie doprecyzować umową. Sentymentalne kontakty dotyczą głównie tego, iż 80% mieszkańców to Polacy i chcemy im pomagać. Do dnia dzisiejszego sporą pomoc wnosimy na rzecz Domów Pomocy Społecznej . Kolejną naszą pomoc uzyskali, gdy przekazaliśmy tamtejszej Straży Pożarnej, której wyposażenie jest bardzo ubogie, pompa na pewno im się przyda. Koszta jakie ponosimy nie są duże więc uważam, że nie ma co jej zaprzestawać i czas najwyższy by ją uregulować pomocą. Po naszym powrocie od nich przekazaliśmy dla Księży dwa ornaty, ponieważ nie mieli za bardzo w czym odprawiać Mszy. Jest to biedne społeczeństwo, a nasza pomoc dużo wnosi.

Jeśli chodzi o Prienai to współpraca będzie zupełnie inna i na pewno będzie działała w dwie strony. Nie jest to zbyt odległe miejsce bo zaraz koło granicy. Nie mają tam starostw, tam Starostami są nasi Sołtysi i na początku naszych odwiedzin więcej pytań kierowano w stronę Burmistrza zgodnie z ich przyzwyczajeniami. Oni sami bardzo chcą z nami współpracować. Mają bardzo wysoko rozwiniętą kulturę i sport z czym wiążemy nadzieje wobec zmian jakie szykują się w naszym Ośrodku Sportu. Kolejnym elementem współpracy jest opieka zdrowotna i będzie to na pewno działało w dwie strony, mają bardzo dobrze zorganizowane Domy Pomocy Społecznej. Kolejną płaszczyzną współpraca i wsparcie działań sprzyjających rozwojowi gospodarstwu. Byliśmy na spotkaniu w ambasadzie i doradca podpowiadał nam iż w tym miejscu jest bardzo dobrze rozwinięty mały biznes, który mamy nadzieję, dzięki współpracy rozwinie się również u nas.

Jeśli chodzi o podpisanie umowy odbędzie się ono raczej u nas bo teraz nasza kolej goszczenia ich u nas.

Cała praca rozpocznie się zaraz po podpisaniu umowy, w związku z tym zachęcam do podjęcia tej uchwały bo będzie to z korzyścią dla nas. Warto nasze zagraniczne

kontakty poszerzać bo jak na razie mamy tylko jedną z Ukrainą, a niektóre Starostwa mają nawet piętnaście takich umów.

O godz. 11:36 na salę obrad wróciła Radna Wiesława Quella.

Komisje Stałe nie wniosły żadnych uwag do projektu uchwały w związku z czym Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 21 radnych w tym:

za: 21,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVIII/103/11 w sprawie wyrażenia woli podjęcia współpracy z Samorządem Rejonu Prienai na Litwie, została podjęta jednogłośnie.

III. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tczewie.

Komisje Stałe nie wniosły żadnych uwag i zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały, w związku z czym Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 21 radnych w tym:

za: 21,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVIII/104/11 w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tczewie, została podjęta jednogłośnie.

III. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania pierwszego wyposażenia filii Domu Dziecka w Narkowach.

Komisje Stałe nie wniosły żadnych uwag i zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały, w związku z czym Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 21 radnych w tym:

za: 21,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVIII/105/11 w sprawie przekazania pierwszego wyposażenia filii Domu Dziecka w Narkowach, została podjęta jednogłośnie.

III. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Powiatu Tczewskiego – Dariusz Skrzypczyński:

Właśnie przekazaliśmy Państwu druga autopoprawkę Zarządu Powiatu i ostatecznie wysokość wydatków zamyka się w kwocie 2 196 926 złotych. W porównaniu do pierwszej autopoprawki, którą Państwo otrzymali zmieniają się kwoty dotyczące następujących zadań, pod pozycją 7 była kwota 50 tysięcy zł, a obecnie 40 590zł, w kolejnej pozycji 8 z kwoty 180 tysięcy na kwotę 173 676 zł, pozycja 9 z kwoty 180 tys., a obecnie 178 719 tys. zł, i ostatnia zmieniona to pozycja 13, w której kwota pierwotna to 140 tys. zł, a obecnie 113 800 zł. Autopoprawka wynika z tego, iż wpłynęły już wszystkie wnioski z naszych jednostek i komórek i można było doprecyzować te kwoty, bo są one dostosowane zgodnie z przepisami pod zamówienia publiczne, a nie tak jak było to w pierwszej wersji zgodnie z budżetem.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

W związku z tym, że autopoprawka jest z dnia dzisiejszego bardzo proszę Pana Skarbnika o przygotowanie dla każdego Radnego kserokopii i zanim przejdziemy do procedowania Radni będą mieli chwilę na zapoznanie się ze zmianami by nie było żadnych wątpliwości. Natomiast by ten czas zapewnić chciałbym skorzystać z uprzejmości i obecności Pana Posła Neumanna, który mógłby w tym czasie odpowiedzieć na pytanie zgłaszane mi wcześniej przez Radnego Ludwika Kiedrowskiego. Proszę o zadanie pytania, a Pana Posła proszę o udzielenie odpowiedzi.

Radny – Ludwik Kiedrowski: Moje pytanie dotyczy bieżących spraw, a mianowicie niepokoju jaki zaistniał odnośnie innych zasad refundowania leków. Dzisiaj miała

miejsce Komisja Zdrowia i Pan Minister miał wyjaśniać pewne sprawy, by zmniejszyć niewiedzę i obawy obywateli, które powstają z informacji, które otrzymują tylko z mediów.

Posel na Sejm RP – Sławomir Neuman:

Szanowni Państwo dzisiaj są obrady Komisji Zdrowia, ja jestem w tym momencie z Państwem i to prawda, że zaistniało zamieszanie w ochronie zdrowia. Po raz pierwszy w Polsce nastanie sytuacja, w której ceny na leki będą stałe. Powoduje to wiele napięć medialnych. Jednak pragnę powiedzieć, że na listę leków refundowanych trafiły głównie leki generyczne czyli takie, które mają takie same działanie jak leki oryginalne tylko, że są tańsze. Narusza to bardzo mocno interesy zachodnich koncernów, a to powoduje potężny zamęt w mediach. Nie będę tego rozwijał bo sami Państwo wiedzą jak to wygląda. Problem jest taki, że jest nowa lista leków, wczoraj została przez Ministra uzupełniona o te najbardziej potrzebne, czyli o paski insulinowe oraz leki, które przyjmują pacjenci po transplantacji. Zgodnie z zapewnieniami Ministerstwa Zdrowia i NFZ lista jest bardzo dobrze opracowana, wszystkie leki, które były do tej pory refundowane to ich zamienniki są i to nie gorsze, żeby była jasność. Jak wiadomo większość firm farmaceutycznych produkuje leki generyczne, na licencjach, a nie oryginalne. Co prawda nie będzie leków za grosz bo ceny zostały zastosowane stałe i przez co doszło do takiej sytuacji, że każdy myśli, iż leki będą teraz dużo droższe. Pamiętajmy, że leki za grosz nie kosztowały tyle, lecz były dofinansowywane przez Państwo i to ono do nich odpłacało. Wyglądało to tak, że firma lub apteka dawała upust, a tak naprawdę wykorzystywali oni lukę prawną i Państwo czyli NFZ dopłacało do takiego leku. Sztuczne ceny pozwolą na to, że firmy farmaceutyczne nie będą konkurowały ceną, lecz jakością leku. Do tej pory robili sobie promocję za nasze pieniądze budżetowe. Robienie teraz przez obywateli zapasu leku na kolejny rok, wydaje się być takim polskim powrotem do czasów, kiedy trzeba było robić zapasy bo wszystkich niezbędnych rzeczy brakowało. Teraz leki będą miały stałe ceny i dopłatę z budżetu NFZ. Obecnie największy szum robiony jest wokół recept i czy będą one refundowane, zgodnie zapewniał nas zarówno Minister Zdrowia jak i Prezes NFZ, że lekarz, który przybije pieczęć refundacja do decyzji NFZ będą realizowane ze zniżką. Lekarze mają dokonać oceny czy lek jest do pełnej refundacji w przypadkach leków przewlekłych. Są to pacjenci znani lekarzom, więc nie jest to dla nich żaden problem. Natomiast jeśli nie będą oznaczać recept jedną literką, o której mowa i będą upierać się przy swoim proteście i wbijać pieczęćki by robić medialny szum, to pacjenci nie będą na tym cierpieć. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnego ryzyka, a i dzisiaj po Komisji Zdrowia na pewno zostaną przekazane jakieś dokładne informacje. Dziękuję.

Radna – Wiesława Quella:

Muszę się odezwać po Pana wypowiedzi Panie Pośle, ponieważ już sama nie wiem kto nas wprowadza w błąd. Dlaczego w takim razie jesteśmy okłamywani i oszukiwani, ponieważ to co słyszę teraz od Pana w tej sprawie, że leki nie podrożały, to chciałabym prosić o Pana zapewnienie, że jeśli udowodnimy Panu, że leki zwiększyły swoje ceny, że będzie miał Pan na tyle odwagi by się przyznać, że wprowadził nas Pan w błąd. Po drugie jak można zarzucać nam, że robimy zapasy, ludzie są i tak

biedni kupują leki z miesiąca na miesiąc, więc nie wierzę, że mogliby od razu zrobić nie wiadomo jakie zapasy. Taka argumentacja powinna już być dawno nie stosowana. Mówi Pan również, że jeśli lekarze będą przystawiać pieczętki na znak protestu i by zrobić medialny szum, to wiadomo przecież, że jego nie będzie w tych mediach ani widać ani słycać, zatem nie wiem w jaki sposób oni ten medialny pokaz mogą dokonywać. Nie używajmy takich określeń jak szoł czy histeria, proszę mi tylko powiedzieć ile będą kosztować paski dla cukrzyków? Bo oni są na chwile obecną przerażeni tym ile będą za nie płacić. Panie Pośle być może się lubimy, ale nie mogę znieść okłamywania nas, społeczeństwa tylko dlatego, że realizujemy jakiś program swojej partii. Nie wolno tego robić, bądźmy uczciwi chociaż wobec siebie tu lokalnie. Jeśli się okaże, że to co Pan mówił jest nie prawdą proszę o odniesienie się wtedy do tego wystąpienia. Dziękuję.

Poseł na Sejm RP – Sławomir Neumann:

Dobrze, ale mam nadzieję, że to mówienie o uczciwości i wzajemnym słuchaniu będzie działało w dwie strony. Pani Radna jeśli będziemy się nawzajem słuchać i to z bardziej pozytywnym nastawieniem. Nie raz widzieliśmy lekarzy w mediach z pieczętkami, a wystarczy wpisać literkę B, jako oznaczenie leku bezpłatnego. Dla mnie jest to medialne show, ale możemy mieć tu oczywiście odmienne zdania. Jeśli chodzi o paski to będą kosztować 3,20 zł. Mogą nastąpić pojedyncze wzrosty cen leków, ale powinny spaść. Jeśli ceny wzrosną kilku leków to będę musiał przyznać Pani rację, ale jeśli nastąpią w niektórych przypadkach jej spadki to mam nadzieję, że wtedy przyzna Pani, że moje słowa się sprawdziły. Mówimy o sytuacji ogólnej, można rozpatrywać każdy lek osobno, ale bardziej trzeba skupić się na całości. Leki będą droższe bo nie będą za 1 grosz, ale pamiętajmy, że było to wykorzystanie przez firmy i apteki luki prawnej do której i tak NFZ dopłacał. Moim zdaniem należało z tym skończyć, nasze zdanie może być różne, ale jednak dało się zauważyć w mediach, że kolejki w aptekach są i mówione jest o robieniu zapasów. Media niestety ta sytuację nakręcają. Na liście znalazły się głównie leki polskie, generyczne na licencjach i narusza to interes wielu koncernów, stąd też takie zamieszanie. Apeluję o spokój i wzajemne słuchanie, a na pewno sytuacja się wyjaśni i będzie wszystko działało. Unikajmy aluzji i jakiś zarzutów. W wielu krajach UE takie zasady stałych cen dla leków działają i u nas też powinno się to sprawdzić. Jest to temat wzbudzający wiele emocji, ale nie dajmy się zwariować. Zawsze znajdziemy osobę dla której lek nie będzie na liście, patrzmy bardziej ogólnie bo dla innego tym razem będzie. Dziękuję.

**O GODZINIE 11:50 PRZEWODNICZACY RADY
POWIATU TCZEWSKIEGO ZARZĄDZIŁ 10 MINUTOWĄ PRZERWĘ.**

**O GODZINIE 12:00 PRZEWODNICZĄCY WZNOWIŁ OBRADY XVII SESJI
RADY POWIATU TCZEWSKIEGO.**

Po przerwie na Sale obrad nie przybyli: Wicestarosta Mariusz Wiórek, Radny Marek Modrzejewski oraz Radny Witold Sosnowski.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Marek Trzciniński:

Po wszelkich wyjaśnieniach Pana Skarbnika Komisja nie wnosi żadnych uwag, jednak różnice pomiędzy tymi wersjami bardzo mocno się zmieniły, uważamy, że współpraca i organizacja powinna być lepsza by wszystkie dane spływały na czas bo zadań doszło bardzo dużo. Jeszcze mam pytanie do Pana Skarbnika ile z tych wydatków niewygasających dotyczy nie rozliczenia poszczególnych zadań finansowych, a ile z ich niewykonania, a ile nie zostały jeszcze rozpoczęte pod względem technicznym.

Skarbnik Powiatu Tczewskiego – Dariusz Skrzypczyński:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, jeśli chodzi o różnicę 700 tysięcy złotych wynika z prostego faktu, ponieważ kwoty na poszczególne zadania zostały wpisane tak jak było to w planie finansowym i nie jest to tak jak pod rządami starej ustawy o finansach publicznych, gdzie można było wpisać całą kwotę wydatków niewygasających. Wraz z nową Ustawą muszą być wpisane dokładne kwoty na zadania, na które są już zawarte umowy z zamówienia publicznego, albo co najmniej rozstrzygnięte jest postępowanie udzielenia zamówienia publicznego, czyli gdy wyłoniona została oferta. W momencie uzyskania przez Państwo pierwotnego projektu uchwały, a między dniem dzisiejszym wiele się zmieniło np. zostały rozstrzygnięte postępowania i zawarto nowe umowy i w tym wypadku część zadań będzie realizowana do 30 czerwca 2012 roku i z tego wynika druga autopoprawka. To jest ta różnica, która powstała po zmianie Ustawy o finansach publicznych. Na spotkaniach mówiliśmy naszym jednostkom o podaniu dokładnych danych, ale nie wpłynęły na czas. Teraz wszystkie są wyszczególnione. Wszystkie nasze jednostki, które realizują te zadania podpisali umowy np. wczoraj i termin realizacji jest do 30 czerwca, więc ciężko określić, które trwają lub są rozpoczęte. Autopoprawka ta to niestety kolejny przykład braku skrupulatności osób i jednostek, które miały nam te informacje przesłać na czas i zgodnie z nowymi przepisami.

Komisje Stałe nie wniosły żadnych uwag i zaopiniowały pozytywnie autopoprawkę Nr 2 Zarządu Powiatu Tczewskiego, w związku z czym Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski, Mariusz Wiórek, Witold Sosnowski, Marek Modrzejewski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 18 radnych w tym:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką Nr 2.

Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski, Mariusz Wiórek, Witold Sosnowski, Marek Modrzejewski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 18 radnych w tym:

za: 18,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVIII/106/11 w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 wraz z autopoprawką Nr 2, została podjęta jednogłośnie.

W związku z przyjęciem odpowiedzi ustnych przez Radnych na interpelacje i brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

IV. Stanowisko Rady Powiatu Tczewskiego dotyczące utworzenia z obszaru województwa pomorskiego strefy wolnej od upraw roślin modyfikowanych genetycznie.

Komisje Stałe nie wniosły żadnych uwag.

Starosta Tczewski – Józef Puczyński udzielił odpowiedzi na interpelacje Radnych:

Szanowni Państwo jest to temat bardzo trudny, bo każdy z nas może mieć na ten temat odmienne zdanie. Powiem to może z mojej strony jako stanowisko rolnika. Inne samorządy podjęły uchwały, stanowiska, rezolucje i inne podobne dokumenty. My jednak by nie zrobić z tego sprawy bardzo wiążącej uznaliśmy, że najlepszym sposobem będzie przygotowanie stanowiska wspierającego Sejmik, który podjął w tej sprawie uchwałę w 2005 roku. Czytając na ten temat wiemy, że stwarza to pewne zagrożenia dla życia oraz niebezpieczeństwo trwałego skażenia środowiska. I tak jak ekolodzy tak i niektórzy z nas mają swój punkt widzenia, a niektórzy myślą, że wyeliminuje to rolnika indywidualnego, który dziś sprzedaje i będzie miał z tym większe problemy. Przedstawię kilka przykładów, Sejmik gwarantuje rolnikom możliwość ekologicznego rozwoju gospodarstw oraz prowadzenia turystyki na terenie naszego regionu, gwarantują, że wyeliminowanie tych upraw modyfikowanych genetycznie roślin nie utrudni życia rolnikom. Jest zbadane, że np. modyfikowana genetycznie kukurydza zaburza system odpornościowy młodych i starych myszy polnych. Jest to pewien element, który należy uwzględnić, tak samo jak jest to przy budowie np. elektrowni w Rajkowach, wszystkie dokumenty świadczą o tym, że nie będzie miała ona wpływu na środowisko i bezpieczeństwo, a na pewno jakieś zagrożenie jest. Także i w tym temacie takie kontrowersje powstają w nas. Wiele krajów podjęło już takie ustawy, które zabraniają takich modyfikacji. Nie chce tutaj ani Państwa zniechęcać, ani namawiać, dlatego też proponuję niewiążące stanowisko

popierające. Wyrazamy swoje obawy i lęki, ale i też poparcie dla spraw podejmowanych przez Sejmik.

Radny – Waldemar Pawlusek:

Zgadzam się oczywiście ze słowami Pana Starosty, że stanowisko jest lepszym i mniej wiążącym rozwiązaniem niż uchwała, ale chce też powiedzieć, że nie jest to stanowisko typowo merytoryczne, lecz bardziej ideologiczne. Merytoryczne byłoby wtedy, gdy dwie strony były w odmiennych zdaniach. Po pierwsze chce powiedzieć, że stanowisko Sejmiku jest z 2005 roku, a już w 2008 roku wielokrotnie zwiększyliśmy uprawę roślin modyfikowanych i jeśli np. mączka ziemniaczana jest dostępna w żywności zwierząt to w praktyce jest coś takiego, że kupujemy świnie i kaczki i inne ptactwo i jemy na co dzień mięso zwierząt, które karmione są żywnością modyfikowaną. Jest to w takim wypadku utopia, że my coś w ten sposób poprawimy lub zmienimy. Modyfikujemy wiele rzeczy, jak na przykład leki przy walce z rakiem poprawiamy genetycznie rośliny, które stają się mocniejsze, życie modyfikujemy poprzez system In-vitro i z tego systemu są dzieci. Więc jak chcemy coś zmienić, gdy żyjemy w rozwijającym się nowoczesnym świecie. Dlatego nie ma dowodu ani na jedną, ani na drugą stronę stąd też mój wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, by przedyskutować go na jakiejś konferencji czy Komisjach by usłyszeć wszystkie argumenty za i przeciw, dlatego też będę apelował do moich kolegów z Klubu PO o zajęcia stanowiska wstrzymującego bo też nie chcemy być przeciwko bez konkretnych wyjaśnień.

Radny – Henryk Nowicki:

Ja chciałbym dodać do wypowiedzi Radnego Waldemara Pawlusa, że faktycznie 80% pasz używanych dzisiaj do karmienia zwierząt w Polsce opartych jest na roślinach GMO i można to oczywiście bez problemu sprawdzić. Możemy wrócić do sprawy sprzed 7 lat, która obecnie pewnie jest już uznana za nieaktualną, co prawda przypominam sobie okres sprzed około 3 miesięcy, kiedy to jeden z naszych polityków nawoływał do kilku haseł np. *to przykre, że Pawlak jest lobbystom GMO, domagam się veta od Sejmu w sprawie GMO, jestem przeciwko GMO i niszczeniu polskiej wsi*, tych przykładów jest wiele. Nasza reakcja w tej sprawie jest chyba jakaś spóźniona, nie wiem kto naciska i nagle potrzebuje takiego wsparcia, już na ostatniej Sesji zostało nam to stanowisko podrzucone, teraz jest sprawa wznowiona, nie wiem jak Państwo, ale mam odczucie, że jesteśmy manipulowani i ktoś zarzuca nam byśmy byli uczciwi i nie uprawiali polityki. Jestem za tym by nie wprowadzać tu polityki, ale jakoś mi się te sprawy nałożyły dlatego proszę jeszcze raz o nie podejmowanie tego stanowiska. Dziękuję.

Komisje Stałe oraz pozostali Radni nie wnieśli już żadnych uwag do stanowiska, w związku z czym Przewodniczący poddał je pod głosowanie.



Nieobecni Radni: Stanisław Ackerman, Andrzej Semborowski, Mariusz Wiórek, Witold Sosnowski, Marek Modrzejewski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 18 radnych w tym:

za:12,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 6.

Przewodniczący stwierdził, iż stanowisko zostało przyjęte. W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

O godz. 12:30 na salę powrócił Wicestarosta Mariusz Wiórek.

V. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta Tczewski – Józef Puczyński:

Jeśli chodzi o odpowiedź na zapytanie Pana Pawluszka w sprawie wyłonienia doradcy to będę prosił o wsparcie Wicestarostę, jeśli chodzi o wyjazd młodzieży do Wałbrzycha wspomnianego przez Radnego Trzczińskiego sprawę wyjaśni również mi Pani Alicja Szczepińska-Mian bo dla mnie to też jest zaskoczeniem. Jeśli chodzi o sprawę poruszoną przez Radnego Modrzejewskiego dotyczącą odpowiedzi i traktowania mieszkańca przez firmę ubezpieczającą Inter Risk sprawę dokładnie rozpoznamy i poinformujemy o dalszych krokach. Jeśli będzie to bardzo poważne uchybienie z ich strony to weźmiemy również pod uwagę zmianę tej firmy. Jeśli chodzi o temat schetynówek to wiedzieliśmy od początku, że zgłoszona przez nas droga Kulice-Nowa Cerkiew ma małe szanse do dostania się na listę. Mamy w planie realizację tego zadania razem z Gminą, ale przygotowujemy się do kolejnego składania wniosków, chcielibyśmy kontynuować decyzje o wprowadzeniu dróg poprzedniego Zarządu tak by na rok 2013 mieć większe szanse na dofinansowanie. Proszę teraz Wicestarostę o uzupełnienie odpowiedzi na zapytanie Radnego Waldemara Pawluszka.

Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Drodzy Goście pozwolę sobie jeszcze na kontynuację wypowiedzi Pana Starosty na temat Schetynówek, a mianowicie to zadanie jak doskonale wiecie 2,4 mln złotych miało być dofinansowane w wysokości ok. 700 tysięcy złotych, tej kwoty w tej chwili nam brakuje i jesteśmy w trakcie rozmów z Wójtem Gminy Morzeszczyn by powstały brak wspólnie uzupełnić, a zadanie zrealizować w roku 2012. Natomiast jeśli chodzi o zgłoszenia się firm, które w toku postępowania przetargowego tak jak wspomniałem wcześniej, otrzymaliśmy 10 zgłoszeń z całego kraju i te podmioty zaproponowały nam ceny za swoje usługi w przedziale od 45 500 złotych do 450 tysięcy złotych jest to straszliwa rozpiętość stąd też decyzja będzie bardzo trudna i będzie wymagała dokładnej analizy, lecz to dopiero po uzupełnieniu przez firmy dokumentacji. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i PFRON- Alicja Szczepińska-Mian:

Projekt, o którym mowa powstał jeszcze zanim przejął referat EFS, a były w nim uwzględnione i zaplanowane liczne wyjazdy. W ramach projektu mamy podpisane umowy zlecenia z konsultantami szkolnymi, którzy są wybrani z tych szkół. Są to nauczyciele obydwu szkół, których projekt dotyczy. Do zadań właśnie tych osób należy organizacja wyjazdów w ramach tego projektu po ustaleniach z koordynatorem projektu. To koordynator z konsultantem ustala grupy młodzieży, terminy i cały wyjazd, które często są uzależnione od miejsc do których wycieczka jest organizowana. Grupy uczestników się nie zmieniają bo mają z nami podpisane porozumienia. Ilość uczestników została zgłoszona wcześniej było to 40 osób, do dyspozycji mieliśmy duże autokary, więc ze względu na lepszą gospodarność wynajęliśmy jeden autokar. Więcej szczegółów poda Piotr Kajzer, który brał udział w organizacji wycieczki.

Jednym z problemów z jakim też się spotkaliśmy jeśli chodzi o konsultantów szkoły, czyli nauczycieli, że mając płacone z projektu w ramach umowy musieliśmy dokonać zmian, by tą sprawę uregulować. Pierwsi konsultanci w związku z tym, że musieli brać urlopy bezpłatne by móc brać udział zrezygnowali i musieliśmy korzystać z pomocy Powiatowego Urzędu Pracy.

Radny – Marek Trzciniński:

Chodziło mi tylko o to dlaczego część uczniów nie pojechało, gdy przyszli rano i zostali odesłani do domu.

Pracownik Wydziału EFS – Piotr Kajzer:

Jeśli chodzi o zapytanie Pana Radnego, do domu zostały odesłane 2 osoby, w związku ze zgłoszeniem ilości uczestników zamówiony został jeden autokar, natomiast w dzień wyjazdu przyszło 11 osób więcej niż zgłosił nam konsultant ze szkoły, w autokarze nie było miejsca i dlatego zostali odesłani do domu.

Przewodniczący Rady skonsultował z Radnymi odpowiedzi jakie uzyskali na zapytanie, wszyscy zgodnie stwierdzili, iż uzyskane informacje w postaci ustnej są wystarczające. W związku z tym Przewodniczący oddał głos Staroście Tczewskiemu w kolejnym punkcie porządku obrad.

VI. Wnioski, sprawy różne.

Starosta Tczewski – Józef Puczyński:

Szanowni Radni na wstępie chciałbym bardzo serdecznie przeprosić, że niektóre sprawy są Państwu podrzucane, czasami trzeba działać z chwili na chwilę, tym bardziej, że jest to koniec roku. Dziękuję za wyrozumiałość i podjęcie najważniejszych dla nas w tym jeszcze roku uchwał i innych stanowisk.

Widzę, że w planie pracy uwzględnili Państwo dość dużo spraw oraz co mnie bardzo cieszy wyjazdy w teren podczas Sesji jak również Komisji. Jest to bardzo ważne i w związku z tym chcąc ułatwić Państwu organizację proszę o zamawianie samochodu, busa minimum 10 dni wcześniej byśmy mogli pomóc zapewnić dojazd.



W miesiącu styczniu, a dokładnie 2-go mamy spotkanie z Przewodniczącymi i Prezydenta, gdzie będziemy doprecyzować spotkania Komisji Edukacji wraz z Radnymi nauczycielami w sprawie budowy stadionu. Proszę o przemyślenie koncepcji, które chcieliby Państwo wnieść pod obrady spotkania. Wcześniej byliśmy też na spotkaniu z Wojewodą i również poruszyliśmy ten temat, zostały nam podrzucone słuszne uwagi, że nie warto budować dużego obiektu, który będzie nam później ciężko utrzymać. Może na tym spotkaniu powstanie jakaś inna koncepcja, Prezydent jest przeciwny budowie stadionu, może warto byłoby pomyśleć by przy budowie Orlika przy ZS BiO w Tczewie oraz bieżni przy SP Nr 10 w Tczewie nie rozszerzyć budowy o dodatkowe obiekty lekkoatletyczne towarzyszące. Proszę o przemyślenie na spotkaniu je skonfrontujemy.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Korzystając z okazji, że jestem przy głosie, Szanowni Radni mamy już zaakceptowany plan pracy Rady, jednak gdyby Państwo mieli jakieś propozycje to proszę pamiętać, że również w tym roku planujemy dwie Sesje wyjazdowe, jedna zgodnie z wcześniejszymi latami chciałbym poświęcić na sprawy związane z rolnictwem, ale czekam na inne propozycje z Państwa strony. Dziękuję i przekazuję w sprawach różnych głos Radnemu Ludwikowi Kiedrowskiemu.

Radny – Ludwik Kiedrowski:

Ja chciałbym się dowiedzieć, w związku z tym, że na poprzedniej Komisji próbowaliśmy nowy system głosowania elektronicznego, czy jest już podjęta jakaś decyzja w tej sprawie?

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Był to pokaz, pewna propozycja, na ten moment jednak nie podjęto żadnej decyzji. Chciałbym w imieniu swoim oraz Zarządu złożyć Państwu, Szanowni Radni oraz Naszym dzisiejszym Gościom, Szczęśliwego Nowego 2012 Roku, dużo spokoju, wytrwałości i spełnienia wszelkich marzeń, by ten nadchodzący Rok był lepszy od poprzedniego.

Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Korzystając z obecności mediów pragniemy w imieniu Nas wszystkich również przekazać najserdeczniejsze życzenia dla mieszkańców Powiatu Tczewskiego na nadchodzący Nowy 2012 Rok.



VII. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Piotr Ody w wyniku wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie XVIII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

Godz. 12:40 – zakończenie sesji

Protokołowały:

Renata Kata


Daria Bielińska

Sporządziła:

Daria Bielińska

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady
Powiatu Tczewskiego


Piotr Ody

