

Protokół Nr XVI/11
z XVI Sesji Rady Powiatu Tczewskiego
z dnia 29 listopada 2011 roku
odbytej w Sali Obrad Rady Powiatu Tczewskiego
przy ulicy Piaskowej 2

Rozpoczęcie sesji godz. 10:10

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Odyła otworzył XVI Sesję Rady Powiatu Tczewskiego, witając serdecznie wszystkich zgromadzonych na sali.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu, lista obecności zaproszonych gości załącznik Nr 2. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż wszyscy Radni obecni są na posiedzeniu. Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.

I. 3. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

I. Sprawy organizacyjne:

- 1) Otwarcie sesji.*
- 2) Stwierdzenie ważności obrad.*
- 3) Przedstawienie porządku obrad.*
- 4) Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.*

II. Sprawozdania i informacje:

- 1. Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.*
- 2. Informacja z wykonania budżetu za III kwartał 2011 roku.*
- 3. Informacja na temat współpracy z samorządami gminnymi i wojewódzkimi.*
- 4. Informacja z realizacji zadań polityki promocyjnej i informacyjnej powiatu i współpracy zagranicznej.*
- 5. Wręczenie Nagrody Samburii - Honorowej Nagrody Starosty Tczewskiego.*
- 6. Informacja dotycząca rodzin zastępczych w powiecie oraz zestawienie skutków finansowych związanych z wprowadzeniem ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.*
- 7. Interpelacje, zapytania.*

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. *zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Sportu w Tczewie,*
(druk Nr 14/11)
2. *przyjęcia programu współpracy Powiatu Tczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012,*
(druk Nr 28/11)
3. *wprowadzenia zakazów używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach powiatu tczewskiego,*
(druk Nr 29/11)
4. *zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.*
(druk Nr 30/11)
5. *w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2011 rok*
(druk Nr 31/11)

IV. Stanowisko Rady Powiatu Tczewskiego dotyczące utworzenia z obszaru województwa pomorskiego strefy wolnej od upraw roślin modyfikowanych genetycznie.

V. Informacja na temat przyjętych przez Zarząd Powiatu Tczewskiego alternatywnych działań związanych ze sprzedażą akcji spółki „Szpital Tczewskie S.A.”.

VI. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

VII. Wnioski, sprawy różne.

VIII. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego zwrócił się z prośbą do Rady o nie zmienianie porządku obrad, ale o przeprowadzenie go z pewnym rozszerzeniem. Mianowicie wręczenie przez Wicewojewodę o godzinie 12:30 Srebrnego Krzyża Zasług Pani Elżbiecie Grott, a zaraz po tym wręczenie zgodnie z punktem II.5. Nagrody Samburii oraz w punkcie pierwszym zaraz po sprawozdaniu Pana Starosty przedstawienie krótkiej prezentacji przez Stowarzyszenie Polskiej Unii Aktywności Mobilnej.

Wszyscy Radni przyjęli prośbę o rozszerzenie obrad bez zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Marek Modrzejewski:

Panie Starostwo, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, w dniu wczorajszym nasza Komisja zasugerowała, aby punkt w porządku obrad nazwany *stanowiskiem* Rady Powiatu w sprawie GMO, zamienić z zajmowania na zapoznanie czy przyjęcie do wiadomości stanowiska Sejmiku Województwa Pomorskiego w tej właśnie sprawie ze



względu na to, że przyjął to i przekazał autonomiczny samorząd województwa. Takie jest stanowisko naszej Komisji. Dziękuję.

Starosta Tczewski - Józef Puczyński:

Uważam, że można by się przychylić do propozycji Komisji i ująć ten punkt jako stanowisko przyjmujące do wiadomości.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Dziękuję Panie Starosto. Prosiłbym jeszcze o opinię Radcę Prawnego w tej sprawie.

Radca Prawny – Gizela Stefańska:

Jeśli chodzi o tego typu zmianę to są to dwie różne sprawy, bo co innego kiedy mamy jakieś własne stanowisko, a czymś odrębnym jest przyjęcie czyjegoś stanowiska do wiadomości. W tym drugim wyjściu nasz poziom zainteresowania tą sprawą jest bardzo niski. Uważam, że należało by zrobić rozeznanie czy Rada chce wyrazić swoje stanowisko czy tylko je przyjąć, moim zdaniem najlepiej byłoby w tym momencie zdjąć ten punkt z porządku obrad i się nad nim pochylić ponownie.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Mam już informację od Pana Starosty, że możemy to przenieść na kolejne posiedzenie Rady, w związku z czym Szanowni Radni proponuję zniesienie w dniu dzisiejszym tego punktu z porządku obrad i podjęcie go na kolejnej Sesji.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję zdjęcia z porządku obrad punktu *IV Stanowisko Rady Powiatu Tczewskiego dotyczące utworzenia z obszaru województwa pomorskiego strefy wolnej od upraw roślin modyfikowanych genetycznie.*

Głosowało 23 Radnych w tym:

Za: 23

Wstrzymało się: 0

Przeciw: 0

Przewodniczący stwierdził, iż wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu IV został podjęty jednogłośnie.

W związku z powyższym Przewodniczący przedstawił porządek obrad po zmianach.

I. Sprawy organizacyjne:

- 1) Otwarcie sesji.*
- 2) Stwierdzenie ważności obrad.*
- 3) Przedstawienie porządku obrad.*
- 4) Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.*

II. Sprawozdania i informacje:

- 1. Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.*



2. *Informacja z wykonania budżetu za III kwartał 2011 roku.*
3. *Informacja na temat współpracy z samorządami gminnymi i wojewódzkimi.*
4. *Informacja z realizacji zadań polityki promocyjnej i informacyjnej powiatu i współpracy zagranicznej.*
5. *Wręczenie Nagrody Samburii - Honorowej Nagrody Starosty Tczewskiego.*
6. *Informacja dotycząca rodzin zastępczych w powiecie oraz zestawienie skutków finansowych związanych z wprowadzeniem ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.*
7. *Interpelacje, zapytania.*

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) *zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Sportu w Tczewie,
(druk Nr 14/11)*
- 2) *przyjęcia programu współpracy Powiatu Tczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012,
(druk Nr 28/11)*
- 3) *wprowadzenia zakazów używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach powiatu tczewskiego,
(druk Nr 29/11)*
- 4) *zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.
(druk Nr 30/11)*
- 5) *w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2011 rok
(druk Nr 31/11)*

IV. Informacja na temat przyjętych przez Zarząd Powiatu Tczewskiego alternatywnych działań związanych ze sprzedażą akcji spółki „Szpitale Tczewskie S.A.”.

V. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

VI. Wnioski, sprawy różne.

VII. Zakończenie obrad.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Głosowało 23 Radnych w tym:

Za: 23

Wstrzymało się: 0

Przeciw: 0

Przewodniczący stwierdził, iż porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

I. 4. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

W związku z brakiem uwag do protokołu z XV Sesji, Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego poddał go pod głosowanie.

Głosowało 23 Radnych w tym:

Za: 22

Wstrzymało się: 1

Przeciw: 0

Przewodniczący stwierdził, iż protokół z XV Sesji Rady Powiatu Tczewskiego został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. 1. Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Pytania do sprawozdania Starosty Tczewskiego:

Wiceprzewodnicząca Alicja Gajewska złożyła zapytanie w sprawie możliwości przygotowania na najbliższą sesję szczegółowych informacji na temat założeń i planów jakie wiążą się z realizacją ogromnego przedsięwzięcia jakim jest budowa Centrum Transferu.

Radny Andrzej Semborowski złożył zapytanie w sprawie wcześniej poruszanej w interpelacji, a mianowicie przejęcia od firmy Polwar i wykorzystania kładki, która funkcjonowała podczas budowy nowego wiaduktu przy ul. Wojska Polskiego do połączenia Osiedla Górki z Osiedlem Bajkowym.

Radny Ludwik Kiedrowski złożył zapytania w sprawie:

1. Rezygnacji Fundacji Pokolenia z wykorzystywania pomieszczeń w budynku przy ul. Kościelnej, a w związku z powyższym, co stanie się z grupami muzycznymi Klubu Zebra, którym Fundacja użyczała pomieszczenia na próby, czy będą mogły nadal korzystać z tych pomieszczeń?
2. Modernizacji budynku Policji, która jest niezbędna, oraz czy prawdą jest, iż zaadaptowane zostaną budynki po naszym wojsku przez Miasto jako centrum prawniczego i tam zostałyby przeniesiona siedziba policji, sądu i prokuratury?
3. Budowy stadionu, by na spotkania w tej sprawie zostawały zapraszane właściwe Komisje Rady Miejskiej w Tczewie, ponieważ nie każdy Radny Miejski jest przeciwny temu pomysłowi.
4. Pana Henryka Dempsa, który działa na rzecz ratowania Mostu Tczewskiego poprzez rozwiązywanie ostatnich sytuacji, w których to Pan Demps proponuje

założenie subkonta na dobrowolne składki na rzecz mostu i sam dokonuje wpłaty pieniężnej.

Radny Marek Trzeciński złożył zapytanie w sprawie poruszanej wcześniej przez Radnego Ludwika Kiedrowskiego, a mianowicie co będzie z możliwością wykorzystywania dotychczasowych pomieszczeń przez Klub Zebra po rezygnacji Fundacji Pokolenia z użytkowania budynku przy ulicy Kościelnej?

Starosta Tczewski – Józef Puczyński:

Jeżeli chodzi o informację w sprawie Centrum Transferu zostanie ona przygotowana na następne posiedzenie Sesji na prośbę Wiceprzewodniczącej.

Jeśli chodzi o kwestię kładki, to ja nic nie obiecywałem, tym bardziej, że mówiliśmy już, że nie jesteśmy nią zainteresowani. Szczegóły dopowie Wicestarosta.

Natomiast w kwestii budynku przy ul. Kościelnej, Wicestarosta poinformował mnie przed chwilą, że dzisiaj rano rozpoczęto przejęcie budynku od fundacji. Po zakończeniu wszelkich formalności zobaczymy co da się zrobić, ale jeśli chodzi o Klub Zebra będzie to trudna sprawa, ponieważ nie mieli oni podpisanych z fundacją żadnych umów, które moglibyśmy kontynuować. Łatwiej będzie z działającymi tam organizacjami, które posiadają osobowość prawną, ale to wszystko będziemy załatwiać po przejęciu budynku.

Jeśli chodzi o pytanie związane z siedzibą policji, to powstanie takiego centrum potraktujemy jako plotki, bo póki co Prezydent nie podjął żadnych decyzji o powstaniu takiego miejsca. Na razie nawet nie wiadomo czy Miasto to przejmie. 1 grudnia razem z Przewodniczącym Rady będziemy na spotkaniu z Prezydentem i Przewodniczącym Rady Miejskiej, zobaczymy co ustalimy. Na razie te plotki są różne i są to pewnie pobożne życzenia co niektórych osób, ale jeszcze nic nie wiadomo.

Kwestia stadionu, na pewno przy tworzeniu wizji będziemy wciągać do pomocy jak największą ilość osób związanych ze sportem by powstał ciekawy i funkcjonalny projekt tego obiektu.

Sprawa Mostu Tczewskiego jak i Pana Dempsa jest trudna, Pan Henryk ma prawo działać, chce działać i tak już pewnie pozostanie.

Proszę o uzupełnienie odpowiedzi Wicestarostę – Mariusz Wiórka.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Szanowni Państwo zanim oddam głos Wicestroście przypominam, by w naszych wypowiedziach nikogo nie oceniać, by żaden z naszych mieszkańców nie poczuł się urażony.

Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Drodzy Goście, jeśli chodzi o kładkę, to firma Polwar zgłosiła się z wnioskiem do samorządu powiatowego oraz do samorządu miejskiego, czy jesteśmy zainteresowani odkupieniem tej konstrukcji, która była zamontowana na czas remontu wiaduktu. W związku z tym, że samorząd powiatowy nie ma środków na ten cel, ani żadnej potrzeby lokacji tego typu kładki, bo nie ma takiego ciągu komunikacyjnego o takich parametrach. Po rozmowach z samorządem miejskim wiem, że oni również nie są zainteresowani odkupieniem kładki, która



mogła by połączyć jakieś dwa elementy ciągu dróg gminnych. Wobec powyższego nie wyraziliśmy jako samorządy lokalne zainteresowania odpłatnego nabycia od Polwaru tego obiektu tym bardziej, że jego koszt był znaczny. W chwili obecnej kładka ta nie była obiektem negocjacji samorządu powiatowego z jej właścicielem w kontekście ewentualnych kar umownych, gdyż nie otrzymaliśmy jeszcze formalnego stanowiska Polwaru co do propozycji zawarcia aneksu do umowy, aby podsumować stan związany z opóźnieniem w realizacji zadania o okres 48 dni zgodnie ze wskazaniem naszego doradcy technicznego.

Wspomniana kwestia obiektu przy ulicy Kościelnej, który był do tej pory administrowany przez Fundację Pokolenia, w tej chwili odbywa się procedura przejmowania przez nas obiektu. Pomieszczenia wykorzystywane przez organizacje pozarządowe pozostają nadal w ich zainteresowaniu, ale obecnie pozostaje temat sformułowania dla nich odpowiednich umów. Status prawny tych organizacji jest taki, iż nie posiadają one osobowości prawnej, wobec powyższego nie ma możliwości formalno-prawnych do zawarcia umów przez powiat tczewski z tymi osobami. Jeżeli znajdzie się w przyszłości organizacja czy osoba fizyczna, która poręczy za te organizacje tam funkcjonujące to dopiero wtedy zaistnieje możliwość zawarcia umów korzystania z tych pomieszczeń. Wiąże się to niestety z pewnymi kosztami dla tych organizacji, powierzchnie są bardzo duże, w momencie udostępniania ich tym podmiotom, to niezbędne będzie wprowadzenie zarządcy by zajął się pewnymi kwestiami. Sklep, który funkcjonuje w tym budynku, jest w o tyle dobrej sytuacji, że można go wyodrębnić zarządczo i dzierżawić. Obowiązuje nas w tym przypadku uchwała Rady o gospodarowaniu składnikami majątkowymi powiatu tczewskiego w związku, z którą będziemy musieli ogłosić przetarg, a w zależności kto będzie jego zwycięzcom postępowania przetargowego na wyodrębniony lokal, tu myślimy głównie o tym sklepie, to będzie administrował, zarządzał i dzierżawił ten obiekt, będzie odpowiedzialny za jego utrzymanie. Co do przyszłości tego obiektu będziemy musieli wspólnie podjąć dość poważne decyzje. Mamy wstępne propozycje, którymi będziemy się z Państwem dzielić, najpierw na Komisjach w przyszłym roku by do końca kadencji obiekt ten odpowiednio zagospodarować zgodnie z potrzebami samorządu powiatowego również w dziedzinie pomocy społecznej. To będzie kierunek naszych działań w najbliższych latach.

Jeśli chodzi o kwestię wpłaty przez Pana Dempsa kwoty 200 złotych na konto, będzie ona uwzględniona po stronie dochodów jednostki samorządu terytorialnego jeżeli zapis tej darowizny, bo w tym wypadku w takich kategoriach należy to traktować będzie zapisem celowym na wygoszpodarowanie środków związanych z Mostem Tczewskim, to na pewno kwota ta będzie musiała zostać wydatkowana zgodnie z wolą darczyńcy. Tutaj prosba do Pana Skarbnika by odniósł się do tej kwestii. Jeśli chodzi o stworzenie subkonta, na które organizacje czy osoby fizyczne mogłyby przekazywać środki pieniężne na szeroko rozumianą rewitalizację naszego zabytkowego obiektu, Zarząd omawiał te kwestię na jednym z posiedzeń i okazuje się, że są ku temu przeszkody natury formalno-prawnej by takie konto utworzyć, łatwiej byłoby to realizować poprzez organizacje pozarządowe. Natomiast Szanowni Państwo musimy zdawać sobie sprawę, że potrzeby związane chociażby ze sfinansowaniem dokumentacji dotyczące Mostu Tczewskiego, które szacujemy obecnie na kwotę 2 milionów złotych, są tak poważnymi sumami, że zbiórka publiczna nawet



z udziałem jednostek samorządu terytorialnego czy innych zewnętrznych darczyńców nie da nam nawet ułamek tej kwoty. Nie chcielibyśmy również by publiczne pieniądze osób, które chcą nawet finansowo z potrzeby dobrego serca wspierać problematykę rewitalizacji naszego mostu czy chociażby samych wieżyczek pamiętajmy, że musimy podchodzić do tego bardzo roztropnie, ponieważ każda publiczna złotówka jeżeli pochodzi od darczyńcy jest w szczególności oglądana i oceniana pod względem jej wykorzystania. Tak więc dopóki nie będziemy mieli pewności, że będziemy mogli takie środki pozyskać i dobrze ulokować w ten Most to nie będziemy podejmować jakiegokolwiek akcji zbiórki publicznej. Potrzeby są zbyt duże. Dziękuję.

Radny - Andrzej Semborowski:

W kwestii uzupełnienia chciałem zapytać czy Miasto nie jest również zainteresowane poprawą komunikacji pomiędzy wspomnianymi przeze mnie osiedlami?

Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Miasto również nie jest zainteresowane tematem odkupienia kładki.

Po sprawozdaniu Starosty, zgodnie ze wcześniejszymi ustaleniami Przewodniczący zaprosił Pana Andrzeja Piotrowicz do przedstawienia założeń związanych z pracą Stowarzyszenia i projektu PUMA, przypominając, iż dyskusje na ten temat zostaną przeprowadzone nie na dzisiejszej Sesji, ale na najbliższych posiedzeniach Komisji Stałych. Osoby zainteresowane tą sprawą mogą zgłaszać się do Radnego Ludwika Kiedrowskiego.

Prezentacja strategii programu PUMA stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Dziękujemy za przedstawienie Państwa założeń, tak jak wspominałem wcześniej proszę o wykorzystanie obecności Pana Andrzeja i umówienie się Przewodniczących Komisji Stałych na spotkania by szczegóły omówić ta problematykę na posiedzeniach komisji. Teraz proszę tylko o krótkie pytanie Pana Andrzeja Semborowskiego i przejdziemy do kolejnego punktu obrad.

Radny - Andrzej Semborowski:

Mam pytanie czy na szczeblu wojewódzkim jest jakiś koordynator, który będzie widział i nadzorował sieć ścieżek rowerowych? Bo ważne jest to by nie było budowania ścieżek każdy sobie, tylko z zachowaniem ciągu komunikacyjnego by dojechać np. do Pucka czy innej miejscowości naszego województwa.

Andrzej Piotrowicz – Przedstawiciel Stowarzyszenia PUMA:

W zeszłym roku odszedł Pan, który był osoba desygnowaną przez Pana Marszałka Struka, która koordynowała działania te na poziomie wojewódzkim. Obecnie prowadzimy rozmowy z Panem Marszałkiem i z Panią Dyrektorką na temat ponownego powołania ciała, które będzie się tym zajmowało. Dążymy również do tego, tak jak Pan wspominał by był to system spójny, tymi również elementami będzie chciała zajmować się i należeć PUMA. Dziękuję.

Radna – Wiesława Quella:

Uważam, że zostały nam przedstawione bardzo ogólne dane, jakieś założenia, które nie mają żadnego poparcia, ani nie ma statutu, założenia są bardzo polityczne, jest to tak bardzo ogólnikowo przekazane, że mam bardzo wiele wątpliwości i czy te zadania do realizacji dla nas będą w jakikolwiek sposób konieczne czy potrzebne. Nie wiem czy dobrze to zrozumiałam, że PUMA ma powstać i że Prezydent Adamowicz obiecuje przekazanie 3 projektów, czyli PUMA ma powstać tylko do ich realizacji ? tak?

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Szanowni Radni, ja pragnę przypomnieć, że Pan Adam przybył do nas tylko z bardzo ogólnym przedstawieniem założeń, a rozszerzeń proszę dokonywać na poszczególnych zainteresowanych komisjach kontaktując się z Panem Andrzejem i wtedy będzie czas na rozwiewanie wątpliwości i rozmowy. Także serdecznie dziękuje Państwu za przybycie i przedstawienie nam programu PUMA.

Przewodniczący przeszedł do dalszych obrad Sesji przechodząc do punktu drugiego.

II. 2. Informacja z wykonania budżetu za III kwartał 2011 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie informacji przez aklamację, w związku ze szczegółowym omówieniem jej na Komisjach Stałych.

Komisje Stałe zaakceptowały przyjęcie informacji z wykonania budżetu za III kwartał 2011 roku poprzez aklamację.

**O GODZINIE 11:15 PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU
TCZEWSKIEGO OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH.**

**O GODZINIE 11:25 PRZEWODNICZĄCY WZNOWIŁ OBRADY XVI SESJI
RADY POWIATU TCZEWSKIEGO.**

II. 3. i II. 4. Informacja na temat współpracy z samorządami gminnymi i wojewódzkimi oraz informacja z realizacji zadań polityki promocyjnej i informacyjnej powiatu i współpracy zagranicznej

Starosta Tczewski – Józef Puczyński:

Szanowni Państwo jeśli chodzi o współpracę z samorządami to jest to temat rzeka, ograniczę się tu do kontaktów, które utrzymujemy na bieżąco, Pani Magda uzupełni moja wypowiedź. Współpraca z samorządami gminnymi została doprowadzona przez nas do takiego poziomu, że jest wręcz wspaniała. Co pół roku odbywają konwenty, w których biorą udział Prezydenci, Burmistrzowie i Wójtowie wraz ze swoimi zastępcami. Pierwszy odbył się u mnie, a kolejne cyklicznie, każdy w innym miejscu,



ostatni na zakończenie kadencji podsumowujący będzie również u mnie. Dzięki temu wypracowywana jest wspólna więź i płaszczyzna do współpracy. Wreszcie koncertujemy się na tym, jakie zadania Gminy chciałyby w pierwszej kolejności wykonać, a co leży w kompetencjach Powiatu. Liczymy się z ich zdaniem, bo często oni wiedzą lepiej, która droga powinna być remontowana w pierwszej kolejności. Oprócz kontaktów oficjalnych, mamy cykliczne posiedzenia robocze, zarówno my jeździmy do Gmin jak i one chętnie przyjeżdżają do nas, gdy jest taka potrzeba. Działamy na innej zasadzie i wszystko się sprawdza. Na terenie powiatu Powiatowy Ośrodek Sportu wykonuje ogromną pracę w zakresie sportu we wszystkich Gminach, a oparte jest to na opiniach tych Gmin. Jeśli chodzi o kontakty na poziomie wojewódzkim, to kontakty są na poziomie dobrym. Zarząd Województwa wspiera nas, zarówno Wicestarosta jak i ja, często bywamy u Marszałków i rozmawiamy z nimi na nurtujące nas tematy. Jesteśmy wreszcie w Gdańskim Obszarze Metropolitalnym, który oddziałuje na nasze rejony i takim nowym stanem jest to, że Urzędy Pracy skontaktowały się na podstawie Uchwały Zarządu i Miasto Gdańsk funduje dla wszystkich Członków GOM-u bezpłatne bilety na terenie Gdańska, co jest wielką ulgą dla mieszkańców. Szukamy teraz rozwiązania by niektórym bezrobotnym fundować dojazd z Tczewa do Gdańska. Obecnie Urzędy Pracy ten temat podjęły by znaleźć odpowiednie rozwiązanie tej sytuacji by to wprowadzić. Obecnie zaczęła pręźnie działać Grupa Wstęga Kociewia, a nasza współpraca z nimi jest bardzo dobra. Na chwilę obecną jestem w Zarządzie Wstęgi, ale wyszedłem z propozycją by zastąpił mnie Wicestarosta w pełnieniu tej funkcji z uwagi na to, że mam dużo obowiązków, a mają oni sporo posiedzeń wyjazdowych, więc czas by Wicestarosta zasmakował tej ciężkiej pracy. Dziękuję.

Radny Sejmiku Województwa Pomorskiego – Zenon Ody:

Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowna Rado jestem przedstawicielem Powiatu Tczewskiego w Sejmiku Samorządu Województwa Pomorskiego w związku z tym, że tematem dzisiejszej Sesji jest współpraca z samorządami gminnymi i wojewódzkimi, stąd moja obecność. Chciałbym krótko przedstawić to co jest istotne dla mnie jako Radnego Sejmiku, który obecnie pracuje nad nową strategią województwa i na pewno niebawem zwrócimy się do Państwa z prośbą o rozpoczęcie współpracy oraz o udział w spotkaniach. Strategia ma być stworzona tak by była bardziej realistyczna i zawierała te kwoty, które będą do realizacji, a nie jako szeroko ujęte pobożne życzenia. Drugi ważny temat, który będzie dotyczył współpracy to kwestia przyjęcia planu gospodarki odpadami, który musi być zatwierdzony dla całego województwa do końca czerwca 2012 roku. Jest to ważny temat, który dotyczy naszego regionu, ponieważ w Tczewie jest realizowany duży projekt zakładu gospodarki odpadami dla czterech powiatów w tym tczewskiego. Trzeci temat, który chciałbym przekazać również związany z samorządami to tzw. aglomeracje czyli podziałów województwa czy powiatów na obszary, gdzie rozwiązywane są również problemy gospodarki wodno-ściekowej. W dniu wczorajszym Sejmik podjął uchwałę w sprawie utworzenia takiej aglomeracji dla Miasta Gniew. Jest to pewna aktualizacja realizacji tych ustaleń, które wynikały z podjętych przez Wojewodę zarządzeń, ponieważ ich zmieniać nie można w związku z tym w ramach jakby wewnętrznych uzgodnień między samorządami przyjmowane są nowe programy, nowe organizacje,

stąd też pilna potrzeba by gminy powiatu ustanowiły te obszary, a Sejmik w najbliższym czasie będzie stosownie uchwały podejmować. Najważniejszą jednak kwestia dla Naszego Powiatu jest sprawa Mostu Tczewskiego. Jak Państwo wiecie Samorządu Województwa również podjął uchwałę, aby odciążyć Powiat, a Most przejął inny organ Administracji Państwowej i wyrażam tutaj swoje prywatne zdanie na ten temat, ponieważ Pan Przewodniczący na tę uchwałę uzyskał odpowiedź, nie będę jej komentować bo musiałbym powiedzieć coś złego lub nieprzyjemnego, w każdym bądź razie takie potraktowanie Sejmiku przez Organy Centralne jest niepoważne. W ubiegłym tygodniu zgłosiłem te swoje uwagi, a Komisja podjęła decyzje o ponownym zajęciu stanowiska w tej sprawie, myślę, że na Sesji grudniowej te stanowisko przez Sejmik zostanie już rozpatrzone, nawet dobrze się złożyło bo powinno się zbiec z wystąpieniem Powiatu, o którym wspomniał Pan Starosta by odciążyć Powiat z problemu Mostu. Ze swojej strony przekazuję deklarację współpracy z Państwem i przekazywaniem bieżących spraw i problemów pomiędzy Państwem, a Sejmikiem Województwa. Pragnę również przekazać, że są zagwarantowane środki na realizację tych zadań, które wymagają dofinansowania z budżetu Wojewódzkiego, mówiąc o środkach Unijnych. Niewiele jest pieniędzy na zadania dodatkowe, dlatego też te nowe jednoroczne zadania dofinansowane przez środki województwa będą w znaczny sposób ograniczone, natomiast na ile te problemy zgłoszone wcześniej znajdą odbicie w budżecie to niestety nie jestem w stanie stwierdzić. Na Komisji temat będzie omawiany, więc dopiero wtedy zobaczymy jak to będzie. Kontakt z Panem Starostom mam na bieżąco, więc wszystkie sprawy wymieniane są na bieżąco, dziękuję serdecznie za dotychczasową współpracę i czekam na dalszą. Dziękuję.

O godz. 11:40 Radna Alicja Gajewska opuściła salę obrad.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji – Magdalena Olszewska:

Panie Przewodniczący, Panie Starostwo, Szanowni Radni i Goście, moi przedmówcy już bardzo celnie ujęli naszą współpracę z samorządami gminnymi i wojewódzkimi, ja tylko dokonam nieznaczących uzupełnień do wspomnianych wcześniej spraw. Wspomniana wcześniej przez Pana Starostę Wstęga Kociewia od samego początku programu Lider, Pan Starosta działa w Zarządzie, a już 9 grudnia będzie walne zgromadzenie organizacji, po za Panami Starostami również moja osoba należy do Zarządu. Po za tym, wspieramy LGD również finansowo, są to środki przeznaczone na bieżące funkcjonowanie grupy. Jesteśmy również członkami Lokalnej Organizacji Turystycznej Kociewie, współdziałamy z nią też od początku jej założenia, a składka nasza wynosi 15217 złotych rocznie, jest to kwota obliczona na zasadzie algorytmu, ponieważ jest to 25 groszy od mieszkańca. Dodatkowo przeznaczaliśmy w tym roku w budżecie fundusze na monitoring szlaków turystycznych na terenie powiatu. Poza tym jesteśmy również członkiem Związków Powiatów Polskich, współpracujemy również w ramach strategii rozwoju województwa pomorskiego z powiatem starogardzkim a także podejmowane są różnego rodzaju inicjatywy, głównie na rzecz Mostu Tczewskiego. Współpracujemy również z gminami na rzecz realizacji programów zdrowotnych, obecnie jest to jeden program realizowany wspólnie z gminą



Pelplin. Realizujemy również przy współudziale wydziału Funduszy Europejskich oraz referatu Europejskiego Funduszu Społecznego wiele projektów o bardzo szerokim i rozległym zakresie współpracy z gminami naszymi, jak również z ościennymi np. projekt "Ja tam do urzędu nie chodzę wolę ich unikać". Powstała nowa Rada Sportu, której Członkowie są przedstawicielami wszystkich gmin Powiatu Tczewskiego. W tym roku wystąpiliśmy z jednego stowarzyszenia Żuławy. Współpraca z samorządami gminnymi występuje bardzo mocno podczas organizacji naszych sztandarowych imprez np. Jarmark Cysterski, czy dożynki. Na przyszły rok Pan Starosta zaproponowałby w każdej gminie odbywała się jedna większa impreza organizowana wspólnie z samorządem powiatowym. Również świetna współpraca jest, tak jak wspominał Pan Starosta z Powiatowym Ośrodkiem Sportu, w chwili obecnej realizuje 104 godziny tygodniowo zajęć sportowych z różnych dziedzin sportu, przeprowadza wśród młodzieży i dzieci ze szkół podstawowych i gimnazjalnych imprezy sportowe – jest to 40 imprez o charakterze powiatowym i wojewódzkim – w nich uczestniczy ok. 4tys uczniów tych szkół. I to w uzupełnieniu byłoby na tyle. Dziękuję.

Informacja z realizacji zadań polityki promocyjnej i informacyjnej powiatu i współpracy zagranicznej stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Radna – Wiesława Quella:

Chciałabym złożyć pytanie do Pana Zenona Ody – Radnego Sejmiku, jaka była ta odpowiedź na pismo, które skierował Sejmik w sprawie Mostu Tczewskiego, co do której Pan się odniósł w swojej wypowiedzi?

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Szanowna Pani Radna pozwolę sobie odpowiedzieć na to zapytania, ponieważ informacja co najmniej dwie Sesje temu została przedstawiona nam przez Wicestarostę.

Radna – Wiesława Quella:

Chciałabym jednak uzyskać tę informację od Pana Radnego Zenona Ody.

Radny Sejmiku Województwa Pomorskiego – Zenon Ody:

Pan Przewodniczący słusznie tutaj zauważył, że informacja to została przesłana do Państwa drogą mailową przez Pana Przewodniczącego, również przekazana została do Prezydenta Miasta Tczewa. Jeśli chciałaby Pani się z tym zapoznać, mam to przy sobie w wersji elektronicznej i mogę to przekazać.

Radna – Wiesława Quella:

Rozumiem, że mimo tego pisma w tej sprawie nie zostaną podjęte żadne działania w stronę przejęcie od nas tego obiektu?

Radny Sejmiku Województwa Pomorskiego – Zenon Ody:

W tym piśmie zostaliśmy tylko pouczeni jako Sejmik kto jest właścicielem tego obiektu i kto powinien się tym zająć. Jest to pismo tak jak wspomniałem tylko

pouczająca, a nie wnosząca żadnej pomocy do tego ważnego problemu. Nie taki był cel podjęcia uchwały przez Sejmik, lecz znalezienie jakiejś dobrej drogi by ten most przekazać komuś na wyższym szczeblu, kto mógłby się zająć jego remontem. Odpowiedź ta nas nie satysfakcjonuje w związku z tym przekazałem sprawę ponownie do pojęcia na Komisji by wysłać ponowne stanowisko do teraz nowo powstałego Rządu. Chcemy znaleźć rozwiązanie, które pozwoli skutecznie ten obiekt „ożywić”.

Radna – Wiesława Quella:

Dziękujemy, że Sejmik będzie nas wspierać oraz posłowie, którzy również o tym wspominali i składali takie deklaracje.

Radny - Ludwik Kiedrowski:

Co do polityki promocyjnej uważam, że tutaj bardzo dobrze prowadzona i powiększana jest współpraca zagraniczna, która może mieć znaczący wpływ przy jednoczesnym uwzględnieniu zmiany struktury urzędu i zmiany struktury promocji powiatu. Myślę, że najbardziej korzystny ten wpływ będzie już od 1 stycznia. Chciałbym się zapytać czy przy tej wzrastającej współpracy zagranicznej czy mamy także w planie korzystanie z różnego rodzaju wsparć za pomocą tzw. projektów miękkich na współpracy zagraniczną szczególnie Państwa przynależących do UE? Bardzo ucieszył mnie fakt zmiany strony internetowej i w związku z tym chciałbym się dowiedzieć czy jest już znany koszt jej stworzenia?

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji – Magdalena Olszewska:

Oczywiście pomysły na współpracę zagraniczną i wykorzystanie projektów już są, jestem w ciągłym kontakcie z Panem Pawłem Filarem, który już przygotował wstępne propozycje programów, których moglibyśmy skorzystać. Jednak musimy mieć w pamięci rok 2013, do którego te środki pomału wygasają. Są również programy ministerialne, z których można uzyskać środki na wymianę młodzieży. Na bieżąco wszystko monitorujemy.

Koszt wykonania takiej strony to 40 tysięcy złotych, jednak będzie ona z finansowana z programu „Ja tam do urzędu nie chodzę, wolę ich unikać”

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący przeszedł do punktu II.6. porządku obrad. Punkt II.5. – wręczenie Samburii zostanie zrealizowany po przybyciu na Sesje Wicewojewody.

II. 6. Zastępca Dyrektor PCPR – Katarzyna Wróbel przedłożyła i przedstawiła informację dotyczącą rodzin zastępczych w powiecie oraz zestawienie skutków finansowych związanych z wprowadzeniem ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Informacja stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.



Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, zacytuję na wstępie fragment jednego z wystąpień Związków Powiatów Polskich co dalej ze wsparciem rodziny i pieczą zastępczą, takie retoryczne pytanie: „... z przykrością muszę stwierdzić, że w powszechnym przekonaniu wszystkich samorządów zrzeszonych Związków Powiatów Polskich, w powszechnym również przekonaniu Samorządów w województwie, zadania wynikające z konieczności realizacji ustawy o wsparciu rodziny i pieczy zastępczej to autentycznie ekonomiczna pomyłka ustawodawcy. Nikt nie kwestionuje na szczeblu krajowym celowości i sensu rozwiązań zaproponowanych w cytowanej ustawie, jednakże w skutek najprawdopodobniej nie zrozumienia przez ustawodawcę ekonomicznych skutków wprowadzenia w życie tej ustawy, nie będzie możliwe realizowanie jej założeń w bieżącym roku bez uruchomienia dodatkowe finansowania szacowanego przez Związek Powiatów Polskich wstępnie na około 300 milionów złotych w skali skrajnej.” Nie ma takiego samorządu, który byłby gotowy wdrożyć to już od 1 stycznia 2012 roku, nie ukrywam, że konsultacje, które prowadzimy w ramach Komisji wspólnej Rządu i Samorządu wskazują, że większości jednostek samorządu będzie próbowała wdrażać to zadanie, bo nie możemy zaniechać jego realizacji, ale w bardzo ograniczonym zakresie. Takie jakie będą pieniądze Rządowe na ten cel, taka będzie realizacja tego zadania. Przepraszam, boleśnie to brzmi, ale również w naszym budżecie na przyszły rok mamy przewidziane zaledwie 10% kwoty niezbędnej do realizacji tego zadania, a więc nie wszystkie osoby uprawnione będą mogły z tego korzystać i nie w takim zakresie w jakim byśmy oczekiwali. Wobec powyższego Samorzady Powiatowe przygotowują się do akcji protestacyjnych. Na razie odbywają się konsultacje z udziałem nowego Ministra właściwego w sprawach pomocy społecznej oraz Ministra Finansów. Dotychczasowe zabiegi naszego Związku spowodowały, że mamy na najbliższe posiedzenia Rządu i Samorządu zobowiązanie do przedłużenia przez Ministra Finansów uruchomienia środków z rezerwy subwencji ogólnej na 2011 rok, również dla naszego powiatu. Najprawdopodobniej w miesiącu grudniu na przygotowanie do realizacji tego zadania w powiecie tczewskim, oraz dla wyrównania skutków wynikających z już ponoszonych przez samorząd powiatowy kosztów funkcjonowania opieki społecznej w kontekście rodzin zastępczych mamy wstępnie przewidzianą do uzyskania kwotę 689 tysięcy złotych. To są środki jakie będziemy mogli z rezerwy otrzymać łącznie z pozostałymi 173 powiatami. Jest to kropla w morzu potrzeb, ale te środki pozwolą nam na to ażeby rzeczywiście dotkliwości ekonomiczne związane z wdrażaniem tej ustawy jeszcze w tym roku skompensować. Natomiast czy w przyszłym roku budżetowym Minister Finansów uruchomi 300 milionową rezerwę budżetową, o którą samorzady wnioskuje. Jest to temat do batalii i nie wykluczamy, iż jako członkowie Związków Powiatów Polskich będziemy organizowane również protesty z udziałem przedstawicieli jednostek samorządów powiatowych, wojewódzkich jak i niektórych gminnych. Ustawa ta nie przygotowana, dopiero teraz w trakcie konsultacji z środowiskami samorządowymi, przedstawiciele resortu, którzy przygotowywali te ustawę to przyznają, że rzeczywiście intencje są dobre, ale wykonanie jest nie najlepsze. Dziękuję bardzo za uwagę.



Radna – Wiesława Quella:

Ja chciałabym powiedzieć, że jest to nie pierwsza ustawa, która po prostu jest niemożliwa do realizacji. Bardzo się cieszę, że Zarząd stoi na straży tego tematu i że nawet może dojść do protestów. Tak nie można robić, by dawać do realizacji Ustawę, za którą nie idą środki na jej wdrożenie. Jak Rząd sobie to wyobraża? Musimy to oprotestować tak jak wspomniał o tym Pan Wicestarosta.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego przywitał przybyłego na Sesję Wicewojewodę Michała Owczarczak wraz ze swym asystentem oraz zaprosił serdecznie do wręczenia Srebrnego Krzyża Zasług przyznanego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pani Elżbiecie Grott, oraz w dalszej części Sesji zaprosił gości do uczestnictwa w wręczeniu Honorowej Nagrody Starosty – Samburii.

Asystent Wicewojewody dokonał odczytu postanowienia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 marca 2011 roku o nadaniu orderów i odznaczeń. Na podstawie artykułu 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku oraz Ustawy z dnia 16 października 1992 roku o orderach i odznaczeniach, Srebrnym Krzyżem Zasługi za zasługi dla niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej, za działalność społeczną i kombatancą odznaczona zostaje Pani Grott Elżbieta Teodora.

Po odczytaniu postanowienia nastąpiło wręczenie odznaczenia przyznanego przez Prezydenta. Gratulacje na ręce Pani Elżbiety złożyli Starosta Tczewski oraz Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego.

W dalszej części uroczystości Starosta Tczewski dokonał wręczenia Samburii - Honorowej Nagrody Starosty na ręce Pana Andrzeja Semborowskiego za wielokrotne reprezentowanie Powiatu Tczewskiego w dziedzinie lekkiej atletyki w kraju i zagranicą. Gratulując zdobycia wielu nagród w zawodach i medali na Igrzyskach Olimpijskich w kategorii 60+, dziękując za rozwój sportu i promocję powiatu.

Odznaczone osoby w krótkich przemowach złożyły serdeczne podziękowania za wyróżnienia, które otrzymali z rąk Wojewody oraz Starosty Tczewskiego.

Przewodniczący Piotr Ody w imieniu całej Rady Powiatu Tczewskiego przekazał gratulacje dla Pani Elżbiety Grott oraz Pana Andrzeja Semborowskiego.

Wicewojewoda podziękował za możliwość wręczenia odznaczenia przyznanego przez Prezydenta na Sesji Rady Powiatu, oraz podziękował za możliwość uczestniczenia w kolejnym odznaczeniu mieszkańca Powiatu Tczewskiego Pana Andrzeja Semborowskiego Honorową Nagrodą Starosty.



**O GODZINIE 12:35 PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU
TCZEWSKIEGO OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH.**

**O GODZINIE 12:45 PRZEWODNICZĄCY WZNOWIŁ OBRADY XVI SESJI
RADY POWIATU TCZEWSKIEGO.**

Na salę obrad po przerwie nie powrócili:

Starosta Tczewski – Józef Puczyński,
Radny – Ludwik Kiedrowski,
Radny – Henryk Nowicki,
Radny – Waldemar Pawlusek

Nieobecni Radni: A. Gajewska, H. Nowicki, L. Kiedrowski, J. Puczyński.
W sesji uczestniczy 18 Radnych.

II. 6. Interpelacje, zapytania.

INTERPELACJE:

Radna Wiesława Quella złożyła interpelację w sprawie podjęcia tematu dyżurów aptek na terenie powiatu tczewskiego. Zgodnie z doniesieniami mieszkańców w dniach wskazanych w wykazie dyżurów apteki są nieczynne i nie ma możliwości dokonania zakupu niezbędnych leków.

W związku z brakiem dalszym interpelacji i wniosków Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

O godz. 12:50 na salę powrócił Radny Waldemar Pawlusek.

III. Podjęcie uchwał.

III. 1.

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Sportu w Tczewie, oznaczonej drukiem Nr 14/11.

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji przedstawiła pozytywną opinię na temat przedłożonego projektu uchwały.

Radna Wiesława Quella:

Moje prywatne zdanie na temat zamiaru likwidacji jeszcze do dnia wczorajszego było takie, że po co likwidować coś co na dzień dzisiejszy działa dobrze. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnej konkretnej propozycji i pomysłu co miałyby na miejsce dotychczasowego ośrodka powstać. Jednak w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji mogłam wysłuchać oprócz pozytywnych opinii na temat działalności POS-u również tych negatywnych i stąd moja decyzja o wstrzymaniu od głosu. Dziękuję.



Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Marek Trzcíński:

Moim zdaniem znowu wracamy do punktu wyjścia w związku z tematem zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Sportu. W poprzedniej kadencji taki projekt uchwały też był, ale wówczas ona nie przeszła, ja byłem osobą, która wstrzymała się od głosu dlatego, że pewne informacje na temat dofinansowania subwencji z Ministerstwa nie doszły do nas. Możliwe, że na moją decyzję wpłynął również fakt, iż wtedy pracowałem w Ośrodku Sportu, ale bardziej ważny był brak informacji o dofinansowaniu z subwencji. W chwili obecnej taką informację posiadamy, ale wracamy do punktu wyjścia, pamiętam też posiedzenia Komisji Edukacji, które trwały po kilka godzin i temat ten był na okrągło omawiany. Radny Pawlusek przedstawił wtedy propozycję funkcjonowania POS-u, jakiś czas wg niej działał, ale ostatecznie Komisja nie była zadowolona i przeciwna. Wiadomo przecież, że i tak zwycięża i zwycięży logika, zależy nam, aby jak najwięcej godzin poświęconych było dzieciom, a nie by dopasować jego działanie dla, czy pod pracowników i nauczycieli. To moje osobiste zdania odnośnie tej uchwały.

Radny Andrzej Semborowski:

Panie Przewodniczący uważam, że trzeba zaznaczyć, iż mamy tu projekt o zamiarze likwidacji, ale jest to likwidacja mająca na celu przestrzeganie procedur natomiast powstanie w to miejsce nowa jednostka o rozszerzonym zakresie działalności, dlatego powinniśmy pamiętać, że nie zamierzamy go całkowicie likwidować tylko zmieniamy dzięki temu jego funkcję. Przepisy narzucają nam konieczność likwidacji jednego miejsca by stworzyć nową jednostkę o lepszym i szerszym zakresie działalności. Chciałbym również zwrócić uwagę, że przy schemacie organizacyjnym Starostwa są pewne zmiany np. likwidują wydział promocji, kultury i sportu od nowego roku, a które związane są z powstaniem czegoś nowego. Dziękuję.

Przewodniczący odczytał opinie do ww. projektu uchwały:

Ministerstwo Edukacji Narodowej – likwidacja POS-u nie wpłynie na wysokość części oświatowej subwencji ogólnej dla Powiatu Tczewskiego.

Komisja Międzyzakładowa Solidarność – przekazała negatywną opinię do uchwały,

Oddział Związku Nauczycielstwa Polskiego – po wyjaśnieniach dotyczących wysokości subwencji przekazał pozytywną opinię do ww. projektu uchwały.

Kuratorium Oświaty w Gdańsku – przekazała, iż na tym etapie nie ma podstaw prawnych, aby przedmiotowy projekt uchwały opiniować.

Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych – przedstawiła nam negatywną opinię do projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag i przedstawieniu opinii Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały oznaczonej drukiem Nr 14/11.

Nieobecni Radni: Józef Puczyński, Ludwik Kiedrowski, Alicja Gajewska, Henryk Nowicki.



Wyniki głosowania:

Głosowało 19 radnych w tym:

za: 16,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 3.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż uchwała Nr XVI/92/11 w sprawie zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Sportu w Tczewie została przyjęta.

III. 2.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012, oznaczonej drukiem Nr 28/11.

Komisje Stałe nie wniosły uwag i pozytywnie zaopiniowały projekt ww. projektu uchwały.

Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych – przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

W związku z brakiem dalszych uwag Komisji i Radnych, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały oznaczonej jako druk Nr 28/11.

Nieobecni Radni: Józef Puczyński, Ludwik Kiedrowski, Alicja Gajewska, Henryk Nowicki.

Wyniki głosowania:

Głosowało 19 radnych w tym:

za: 19,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVI/93/11 w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012, została podjęta jednogłośnie.

III. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zakazów używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach powiatu tczewskiego, oznaczonej drukiem Nr 29/11.



Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska po dokładnej analizie projektu i po zapoznaniu się z opiniami zainteresowanych podmiotów uznała podjęcie uchwały za celowe i przekazuje pozytywną opinię.

Komisje Stałe nie wniosły żadnych uwag i przekazały pozytywne opinie do ww. projektu uchwały.

Nieobecni Radni: Józef Puczyński, Ludwik Kiedrowski, Alicja Gajewska, Henryk Nowicki.

Wyniki głosowania:

Głosowało 19 radnych w tym:

za: 17,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 2.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVI/94/11 w sprawie wprowadzenia zakazów używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach powiatu tczewskiego, została podjęta.

III. 4.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r., oznaczonej drukiem Nr 30/11.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego Piotr Ody przedstawił projekt uchwały, która stanowi druk Nr 30/11.

Przewodniczący odczytał pozytywną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych do ww. projektu uchwały.

Komisje Stałe nie wniosły uwag i pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały - druk Nr 30/11.

Nieobecni Radni: Józef Puczyński, Ludwik Kiedrowski, Alicja Gajewska, Henryk Nowicki.

Wyniki głosowania:

Głosowało 19 radnych w tym:

za: 19,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.



Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVI/95/11 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r., została podjęta jednogłośnie.

III. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2011 rok, oznaczonej drukiem Nr 31/11.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego Piotr Ody przedstawił projekt uchwały, która stanowi druk Nr 31/11 oraz autopoprawkę do projektu oznaczonej drukiem Nr 31/1/11.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Marek Trzeciński:

Na wspólnym posiedzeniu z Komisją Edukacji i Gospodarki i po szczegółowych wyjaśnieniach Pana Starosty oraz Pani Naczelnik Grażyny Jaszczyk nie wnosi żadnych uwag oprócz jednej przekazanej we wnioskach z Komisji dotyczącej technicznej sprawy w uzasadnieniu uznaje podjęcie uchwały i przyjęcie autopoprawki za zasadne.

Pozostałe Komisje Stałe nie wnoszą uwag do projektu uchwały i do wprowadzenia autopoprawki.

W związku z brakiem uwag do autopoprawki Przewodniczący Rady poddał ją pod głosowanie:

Nieobecni Radni: Józef Puczyński, Ludwik Kiedrowski, Alicja Gajewska, Henryk Nowicki.

Wyniki głosowania:

Głosowało 19 radnych w tym:

za: 19,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż autopoprawka do projektu uchwały oznaczona drukiem Nr 31/1/11 została przyjęta jednogłośnie.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały wraz ze zmianami przyjętymi w autopoprawce.

Nieobecni Radni: Józef Puczyński, Ludwik Kiedrowski, Alicja Gajewska, Henryk Nowicki.



Wyniki głosowania:

Głosowało 19 radnych w tym:

za: 19,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XVI/96/11 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2011 rok wraz z autopoprawką, została podjęta jednogłośnie.

IV.

Informacja na temat przyjętych przez Zarząd Powiatu Tczewskiego alternatywnych działań związanych ze sprzedażą akcji spółki „Szpitale Tczewskie S.A.”.

Wicestarosta Powiatu Tczewskiego – Mariusz Wiórek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, na wstępie chciałbym podziękować za przybycie Zarządu Spółki Tczewskie Szpitale, gdyby po moim wystąpieniu zrodziły się jakieś pytania to postaramy się razem z Zarządem jak najlepiej na nie odpowiedzieć. Od początku tej Kadencji jako jedno z największych wyzwań przyjęliśmy zabezpieczenie interesu naszym mieszkańcom dotyczącego opieki zdrowotnej oraz dalszy wzrost atrakcyjności konkurencyjności naszej placówki i naszych Szpitali Tczewskich S.A. po przekształceniach tak by była najbardziej dynamicznie rozwijającym się szpitalem w naszym województwie. Takie ambitne założenie towarzyszy nam wszystkim od samego początku. Jednak by ten cel osiągnąć wiadomo, że niezbędne będą wielomilionowe nakłady inwestycyjne. Od początku roku Zarząd Powiatu działając najpierw jako zgromadzenie wspólników, później jako zgromadzenie akcjonariusz przy współpracy z Radą i Zarządem Spółki, analizował różne przedstawione propozycje dotyczące pozyskania środków inwestycyjnych na rozwój naszego szpitala, a są one nierealne do bezpośredniego wprowadzenia przez właściciela czyli Powiat Tczewski do spółki, tym bardziej, że są to środki sięgające rzędu nawet 30 milionów złotych. Stąd też od jakiegoś czasu trwały rozmowy i dzięki temu wykrystalizowały się trzy możliwe warianty postępowania. Pamiętajcie Państwo, że otrzymaliśmy również dofinansowanie ze środków, które Ministerstwo Zdrowia przeznaczyło na spłatę zobowiązań, jakie samorząd powiatowy poczynił w związku z restrukturyzacją szpitala. Jesteśmy w trakcie wydatkowania ostatnich środków z tej puli na zakup aparatury medycznej. Zamierzamy rozliczenie tej dotacji dokonać najpóźniej do 15 stycznia przyszłego roku by spełnić wszystkie wymogi ustawowe i umowy. Wspominam o tym, ponieważ jedynym właścicielem jest samorząd powiatowy, spowodowało, że przez właściciela nie były podejmowane działania zmierzające do pozyskania zewnętrznego inwestora celem pozyskania środków. Starosta wielokrotnie o tym wspominał i informował. Zbliżamy się do momentu rozliczenia Planu B stąd konieczność podjęcie decyzji o dalszych działaniach. Trzy warianty, które bierzemy pod uwagę to: możliwości ekonomiczne samorządu powiatowego oraz samorządów gmin Powiatu Tczewskiego, braliśmy również pod uwagę aktualne warunki panujące na giełdzie jak również możliwości kredytowe



instytucji, które posiadają środki na inwestycje, które mogły by być pozyskane w różnych trybach i konfiguracjach. Również dokonywaliśmy konsultacji z renomowanymi kancelariami doradczymi zajmującymi się procesami prywatyzacyjnymi również wprowadzającymi spółki na giełdę, aby rozpoznać realność możliwości wykorzystania giełdy papierów wartościowych jako rynku do pozyskania kapitału inwestycyjnego. Analizowaliśmy także możliwości rynkowe w zakresie funkcjonowania czy istnienia na terenie naszego podmiotów, które mogły by być zainteresowane wejściem kapitałowym do naszej spółki. Te działania były od początku kadencji bardzo mocno przez nas prowadzone. Wnioski są następujące. Zależy nam na tym, ażeby rozwój naszego szpitala mógł nastąpić jak najszybciej, więc też zależy nam na pozyskaniu jak najlepszego źródła finansowania naszej spółki. Zarząd we współpracy z Radą Nadzorczą doszedł o wniosku, że dobre może być pozyskanie inwestora zewnętrznego w trybie rokowań, będzie prowadzony po wyłonieniu doradcy prywatyzacyjnego gwarantującego nam bezpieczeństwo w wyłanianiu takiego podmiotu oraz gwarantującego nam racjonalność podejmowanych w wyniku rokowań rozstrzygnięć. Uznając, że są na naszym rynku podmioty zainteresowane i zwracały się do nas w tej sprawie również w formie pisemnej czy powiat zamierza podjąć taka drogę, a jeśli tak to w jakim terminie przystąpić do ewentualnego procesu prywatyzacyjnego. Podmioty są zainteresowane zainwestowaniem własnego kapitału w rozwój placówki służby zdrowia. Niektóre z nich to spółki giełdowe funkcjonujące na rynku krajowym, są to inwestorzy mający za swoimi plecami inwestorów finansowych, a są inwestorami branżowymi tak więc zamierzają rozwijać rynek usług medycznych również na tym terenie. Dla niektórych jest to pewnego rodzaju wola zafunkcjonowania w pobliżu największego rynku usług medycznych. Tak więc mamy sygnały o zainteresowaniu podmiotów o chęci nabycia udziałów czy to bezpośrednio czy też pośrednio za pomocą giełdy czy rokowania. Dlatego też uznaliśmy, że możemy po rozliczeniu Planu B dokonywać procedury rokowań jako najbardziej prawdopodobnej, gwarantującej największe prawdopodobieństwo zakończenia się sukcesem znalezienia partnera. W poprzedniej Kadencji próby znalezienia partnera były nie udane, dwie kadencje wstecz również zakończyło się to niepowodzeniem. W tym momencie mamy najbardziej doświadczoną grupę ludzi, która mogła by podjąć się takiego działania, a braliśmy pod uwagę rozpatrując różne warianty, również aktualną sytuację na rynku giełdowym jak również biorąc pod uwagę fakt, że na rynku papierów wartościowych tej wielkości akcji i konieczności pozyskania pewnego kapitału przez nas założonego jeszcze nie notowano po za tym naszą największą słabością jest to, że jesteśmy podmiotem publicznym. W toku postępowania i rozmów przyjęliśmy następujący scenariusz. W najbliższym czasie zwołalibyśmy walne zgromadzenie akcjonariuszy, na którym formalnie byśmy przyjęli stanowisko mówiące o wyborze konkretnej ścieżki prywatyzacji poprzez rokowania i gdyby z różnych względów pozyskanie inwestora się nie powiodło, jako działanie w drugiej kolejności wybieramy wariant wejścia na giełdę na rynek pozyskania niezbędnego kapitału przy współdziałaniu odrębnego doradcy autoryzowanego, który byłby odpowiedzialny za emisję dodatkowych akcji naszej spółki. Przy założeniu, że wejście na giełdę mogło by się nie udać, trzecia opcja jest pozyskanie kapitału poprzez emisję obligacji zamiennych na akcje, które by w tym momencie być w jakiejś formule i musiałyby być w pewnym sensie gwarantowane czy



quasi gwarantowane przez właściciela czyli przez Samorząd Powiatowy. Jednak ścieżka bez zewnętrznego inwestora wymagałaby ograniczeń budżetowych ograniczeń naszej jednostki samorządu terytorialnego, gdybyśmy chcieli zapewnić chociażby gwarancję dotyczącą zabezpieczenia emitentowi. Mogło by to znacząco wpłynąć na obniżenie możliwości inwestycyjnych powiatu nawet na dwie kadencje. Dlatego też przedstawiam Państwu różne argumenty by zarekomendować taki kierunek działań, by w jak najszybszym terminie znaleźć tego inwestora i zagwarantować zainwestowanie czy podniesienie kapitału spółki w najbliższym okresie by inwestycje formułowane przez Zarząd Spółki były realne do wykonania zanim wymogi kontraktowe wpłyną na ryzyko ograniczenia wysokości kontraktów, bo NFZ jak wiemy coraz bardziej podnosi poprzeczki ustawiane pracownikom służby zdrowia. Reasumując, mamy trzy możliwe scenariusze działania w kolejności: prywatyzacja poprzez rokowania, jeśli to nie wyjdzie to prywatyzacja poprzez emisję akcji na giełdzie, a ostatecznie jeżeli oba zakończą się niepowodzeniem pozostaje nam samodzielna przez spółkę realizacja zadania poprzez środki uzyskane z emisji obligacji. Taki kierunek Zarząd zaproponował i taki kierunek na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy będziemy przyjmować. Czy uda się to wszystko zrealizować? Zobaczymy, tym bardziej że dofinansowanie spółki przez właściciela czyli samorząd nie jest możliwe. Dziękuję za wysłuchanie informacji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Marek Modrzejewski:

Komisja na wczorajszym posiedzeniu po wysłuchaniu informacji Pana Wicestarosty uznała, że kierunek działań przyjęty przez Zarząd w celu pozyskiwania kapitału jest właściwy. Jednak Komisja ponawia swój wniosek byśmy mieli wgląd w plan rozwoju spółki i oczekujemy tego od Zarządu Powiatu oczywiście w porozumieniu z Zarządem samej spółki. Uważamy, że jest to w pełni racjonalne postępowanie, bo jeśli chcemy przystępować do negocjacji to trzeba wiedzieć jaki jest cel. Komisja jednogłośnie wyraziła swoje stanowisko, że celem jest nie pozbycie się problemu jakim jest szpital, nie zadość uczynienie oczekiwaniom potencjalnego inwestora, tylko że celem jest zapewnienie mieszkańcom powiatu należytej opieki medycznej na poziomie leczenia po części ambulatoryjnego.

Radny - Waldemar Pawlusek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, nie ukrywam, iż wczoraj na spotkaniu z Panem Wicestarostą oraz Panem Starostą omawialiśmy ten temat. Mam jednak trochę inne podejście do sprawy przekształcenia szpitala, które chciałbym przedstawić oraz uargumentować. Na podstawie doświadczenia poprzedniej kadencji, uważam iż w pierwszej kolejności powinniśmy obrać ruch wejścia na giełdę. Jest to najbardziej czysta reguła gry. W tym wypadku jako radny powiem, że my jako powiat nie ponosimy żadnych kosztów, ponieważ wejścia na giełdę ponosi tylko spółka akcyjna Tczewskie Szpitale. By ten proces uruchomić wystarczy uzyskać zgodę Zarządu Powiatu, by Zarząd spółki mógł uruchomić wejście na giełdę. Jest to najbardziej uczciwa i najlepsza forma poprzez wejście na giełdę na zasadach i warunkach dyktowanych przez samą giełdę. Osobiście uważam, bo nie od dzisiaj zajmuję się problemami służby zdrowia, że są pieniądze i jesteśmy w stanie je pozyskać. Jestem



przekonany, a by to sprawdzić to należy dać szansę spółce by z tej formy mogła skorzystać. Budżet nasz nie traci, spółka ponosi koszty i rozpoczyna za zgodą Zarządu całą procedurę. Wracając teraz do drugiego wariantu, który przedstawił Wicestarosta przyjęty przez Zarząd, gdyby ta opcja nie miała siły przebicia to oczywiście w drugiej kolejności byłaby ścieżka czyli sprzedaż akcji. W poprzedniej kadencji mówiliśmy o sprzedaży udziałów, teraz z kolei jesteśmy spółką akcji. Diabeł jednak tkwi w szczegółach, ponieważ w jakiej formie my się do tego odniesiemy, czy chcemy znaleźć inwestora branżowego czy też szukamy podmiotu, który chciałby wejść do spółki, a z tego co proponuje, że ewentualnie chciałby wejść w sprzedaż akcji widełkowych min 30% może do 60%. Ryzyko jest takie, że ktoś kupił 30% akcji to musi wydać ok. 9 milionów złotych, ale nie ma większości i nie ma wpływu na decyzje, a który biznesmen będzie chciał dodatkowo wydatkować 12 milionów złotych, żeby mieć większość i żeby mógł mieć wpływ na rozwój szpitala, czyli w tej formie, ktoś musiałby wydać 21 milionów złotych by mieć wpływ na rozwój szpitala, a jest to nierealne. W drugiej opcji, gdyby pierwsza nie wyszła, byłaby następująca. Rozpoczęcie procedury o rokowaniach do 90% i wtedy zobaczyć jak zachowa się rynek i inwestor, w tym przypadku, gdyby jakiś podmiot byłby zainteresowany i chciałby mieć pewność, że inwestuje w swoją firmę to wystarczyło mu wydać 12 milionów a nie 21 mln, ponieważ przy majątku szpitala 23 milionów wystarczy, że kupi za 12milionów, powiat ma pieniądze do budżetu, inwestor wie że ma 51% i że inwestuje w swoją spółkę, a przy udziale 9 milionów nie jest jego i przekroczyć ten próg 23 milionów jaka jest wartość szpitala to musiałby wydać ok. 12 milionów. Jeżeli znajdzie się taki inwestor to będzie mistrzostwo świata bo nie sądzę, że znajdzie się inwestor, który będzie musiał włożyć taką kwotę i mieć mniejszość. To jest tylko fragment, jest też droga rokowań, bo ważne jest jak rozpocznie się procedura sprzedaży akcji w drugiej formie, bardzo ważne jest również co będzie uwzględnione i w jakiej formie i w jakim terminie będą pieniądze po sprzedaży akcji już w rokowaniach, jak negocjować by on negocjował i jak zapisać by po jego ewentualnym wycofaniu nie stracił pieniędzy. To bardzo ważne elementy, które mówią o rynku i biznesie w jaki sposób inwestować. Uważam, że jeśli ktoś chce mieć wolę rozwoju szpitala to najbardziej rozsądną drogą będzie wejście na giełdę, a w drugiej formie to sprzedaż akcji w rokowaniach do 90%. Taki fragment chciałem Państwu zasygnalizować by dobrze wpłynąć na rozwój szpitala.

Członek Zarządu – Witold Sosnowski:

Chciałem tylko krótko powiedzieć, ponieważ widzę pewne niedomówienia, ponieważ Zarząd nie podjął jeszcze żadnej decyzji co do sprzedaży 10, 20 czy 30% akcji i myślę, że te informacje dotrą do Państwa, gdy będziemy mieli konkretne ustalenia. Nie sądzę, by Zarząd bez dyskusji czy rozmowy z Radą podjął tego typu decyzje. Nie jest to teraz ani czas, ani miejsce by takie dyskusje prowadzić, będą przygotowane niedługo odpowiednie procedury, które myślę, że Pan Starosta przedstawi, uzasadni i zorganizuje ku temu spotkanie. Rada dała Zarządowi możliwość decyzji, więc nie ma sensu dyskusowania. Każdy wie, że pieniądze są niezbędne na budowę nowej infrastruktury, musimy zgodnie z narzuconymi przez NFZ wymogami to realizować, więc najlepsze będzie pozyskanie inwestora, który kupi odpowiednią ilość akcji by

zwiększyć kapitał na realizację inwestycji. Szersze informacje będą po podjęciu decyzji, doświadczenie mamy więc wszystko powinno pójść sprawnie. Dziękuję.

Członek Zarządu – Stanisław Ackerman:

Chciałem tylko dopowiedzieć, że decyzji o ilości akcji, które zamierzamy sprzedać nie padła, więc nie wiem skąd Radny Pawlusek wziął taki dane, chyba, że coś zostało ustalone na spotkaniu roboczym. Zarząd również myślał nad tym wielokrotnie i staramy się by była to decyzja najlepsza zarówno dla mieszkańców, dla nas i szpitala. Jak na razie żadna ścieżka nie daje nam 100% pewności powodzenia zarówno przy wyjściu do inwestora czy wejścia na giełdę. Przy sprzedaży akcji, nie będziemy mieli raczej możliwości by zagwarantować coś dla pracowników, po rozmowach na Zarządzie wiemy, że przy ofertach można zawrzeć zapis np. że dla pracowników dajemy gwarancję barku możliwości zwolnienia przez dwa lata, czysto hipotetycznie oczywiście, natomiast przy akcjach tego nie będzie. Rozmawialiśmy na różne sposoby, jest to trudna decyzja i musimy patrzeć z każdej strony by nikogo nie skrzywdzić. Zwróćcie uwagę, że nie negujemy tego co było w poprzedniej kadencji wręcz idziemy w podobnym kierunku, ale chcemy sprawdzić i wybrać to co dla mieszkańców i szpitala będzie najlepsze.

Radny - Waldemar Pawlusek:

Było to robocze spotkanie tak jak już wspomniałem, a to był przykład by przedstawić moje założenia.

Radna - Wiesława Quella:

Ja chciałam tylko powiedzieć, że mam nadzieję iż Zarząd podejmie mądrą decyzję i nie stracimy na tym.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Członek Zarządu Stanisław Ackerman udzielił na Sesji odpowiedzi na interpelacje Radnej Wiesławy Quella przekazując informację, że wykaz dyżurów aptek jest ustalony do 2012 roku i są podpisane do końca marca porozumienia w sprawie ich prowadzenia. By podjąć kroki, potrzebna byłaby dokładna informacja, która apteka nie dotrzymała umowy i takiego dyżuru nie przeprowadziła.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

V. Wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Szanowni Radni pragnę poinformować, iż w miesiącu grudniu odbędą się dwie Sesje w terminach: 20 grudnia połączona ze spotkaniem opłatkowym, oraz 30 grudnia. W związku z powyższym proszę o zarezerwowanie tych terminów celem przybycia na Sesje.

Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Wczorajsze rozmowy z Radnym Waldemarem Pawluskiem w sprawie polityki zbycia akcji szpitala, które w różnych scenariuszach pozwoliliśmy sobie omówić, zachęcam przy okazji innych Radnych do dzielenia się swoimi spostrzeżeniami z Zarządem. Wszystkie decyzje zostaną z Państwem omówione i przedstawione, ale na pewno najpierw po konsultacji z naszym doradcą, który będzie stał na straży naszych poczynań. Wybór oferty będzie musiał zostać racjonalnie uzasadniony, bo nie chodzi o to by sprzedaż 51% akcji.

Chciałem przedstawić Państwu przedstawić pewną informację, na którą zapewne co niektórzy czekają, a mianowicie koncepcję przebudowy ulicy Jedności Narodu. Na rzutniki mogą Państwo zobaczyć jedną z koncepcji ronda, które jest w planie. Z trzech wariantów, wariant trzeci pokazuje szacunkowy koszt budowy tej inwestycji będzie wynosić 5 milionów 157 tysięcy złotych. Jest to zadania, które byłoby wspólnie finansowane przez nas i przez Miasto Tczew. Wymagałoby to ok. 2,5 miliona wkładu od każdej ze stron. Klasa techniczna tej drogi z prędkości projektowana to 30 km/h, jedna jezdnia o dwóch pasach ruchu 3 lub 3,5 metra. Mamy zabezpieczone ciągi piesze i rowerowe oraz zatoczki autobusowe. Ruch kołowy klasy KR 3, o parametrach technicznych nie będę mówić szczegółowo. Miejsca postojowe będą ukośne. Na kolejnym slajdzie przedstawiony jest wariant nr 2 przebudowy drogi, natomiast slajd nr 3 pokazuje wariant wjazdu. To by była taka krótka informacja dla Państwa. Koncepcja została dzisiaj przedłożona również Panu Prezydentowi. Czekamy na informację z ich strony, ponieważ ma być to inwestycja wspólna. W przyszłorocznym budżecie mamy 150 tysięcy złotych zabezpieczonych na wykonanie dokumentacji. Jeśli porozumiemy się z Miastem, będziemy działać. Wariant trzeci jest bardzo dobry ze względu na ruch spowalniający i zapewniający bezpieczeństwo tym bardziej, że są to tereny blisko szkoły.

Radny – Andrzej Semborowski:

Chciałbym jednak nawiązać do tematu kładki, iż sądzę, że Miasto powinno zainteresować się jej odkupieniem i wykorzystaniem jej do połączenia Osiedla Górki z Osiedlem Bajkowym. Kolejna sprawa, którą chciałbym zaakcentować w związku z moim związaniem życiowym ze sportem to budowa stadionu. Jest to nasza wizytówka, by młodzież miała gdzie przygotowywać się do zawodów, propozycje Miasta są wręcz ośmieszające, jeżeli mamy osoby w radzie czy wśród Prezydentów, którzy są absolwentami Akademii Wychowania Fizycznego i dają dla ponad 60 tysięcznego miasta propozycje budowy podstawowych urządzeń lekkoatletycznych przy szkołach, to co to jest za plan to powinno być na podstawowym wyposażeniu szkoły, a nie półśrodkiem dla Miasta. Cieszę się, że Pan Starosta to tak bardzo dzisiaj zaakcentował i bardzo proszę o zorganizowanie jak najszybciej wspólnego spotkania by jak najlepiej do tego tematu podejść. Wiem też po ostatnich moich spotkaniach, że jest teraz odpowiednia atmosfera by podejmować działania o charakterze sportowym związanym z lekkoatletyką. Bardzo ważną sprawą jest inwestowanie nie tylko jak poprzedni Rząd w budowanie Orlików, ale też w samych ludzi to będziemy mogli sięgnąć dalej.



Radny – Marek Trzeciński:

Mam tylko prośbę do Pana Przewodniczącego by styczniową Sesję zorganizować 24 stycznia, ponieważ 31 stycznia są już ferie, a jest wśród nas wielu nauczycieli i być może by to wskazane by tą Sesję przyspieszyć. Popieram Radnego Andrzeja Semborowskiego by ruszyć z budową stadionu.

Radna – Wiesława Quella:

Chciałam przekazać, iż Członkowie Komisji są również za budową stadionu i szkoda, że nie pomyślano o tym dużo wcześniej. Chciałabym zwrócić jednak uwagę na sprawę poruszaną przez Wicestarostę, a moja wątpliwość dotyczy tego czy budowa ronda to jedyna dobre rozwiązanie.

VI. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Piotr Ody a w wyniku wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie XVI Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

Godz. 13:50 – zakończenie sesji

Protokołowały:

Renata Kata

Daria Bielińska

Sporządziła:

Daria Bielińska

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady
Powiatu Tczewskiego


Piotr Ody a