

Protokół Nr XIV/11
z XIV Sesji Rady Powiatu Tczewskiego
z dnia 27 września 2011 roku
odbytej w Sali Obrad Rady Powiatu Tczewskiego
przy ulicy Piaskowej 2

Rozpoczęcie sesji godz. 10:10

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Odyła otworzył XIV Sesję Rady Powiatu Tczewskiego, witając serdecznie wszystkich zgromadzonych na sali.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu, lista obecności zaproszonych gości załącznik Nr 2. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż wszyscy Radni obecni są na posiedzeniu. Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.

I. 3. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

I. Sprawy organizacyjne:

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Stwierdzenie ważności obrad.*
3. *Przedstawienie porządku obrad.*
4. *Przyjęcie protokołu z XII i XIII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.*

II. Sprawozdania i informacje:

1. *Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.*
2. *Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych za I półrocze 2011 roku.*
3. *Informacja z realizacji interpelacji i wniosków radnych zgłoszonych w I półroczu.*
4. *Przedstawienie założeń do budżetu powiatu tczewskiego na 2012 rok.*
5. *Informacje o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2011 r.*
6. *Interpelacje, zapytania*

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) *przystąpienia do realizacji zadania pod nazwą „Odwodnienie drogi powiatowej Nr 2823G relacji Nicponia- Jaźwiska- Opalenie”,
(druk Nr 20/11)*
- 2) *przystąpienia do realizacji Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – edycja II 2012-2015”,
(druk Nr 19/11)*

- 3) *uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tczewie,*
(druk Nr 21/11)
- 4) *zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.,*
(druk Nr 23/11)
- 5) *zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2011 rok.*
(druk Nr 22/11)

IV. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

V. Wnioski, sprawy różne.

VI. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem uwag do porządku obrad, Przewodniczący stwierdził, iż został on przyjęty.

I. 4. Przyjęcie protokołu z XII i XIII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

W związku z brakiem uwag do protokołu z XII Sesji, Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego poddał go pod głosowanie.

Głosowało 23 Radnych w tym:

Za: 22

Wstrzymało się: 1

Przeciw: 0

Przewodniczący stwierdził, iż protokół z XII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego został przyjęty i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu z XIII Sesji, Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego poddał go pod głosowanie.

Głosowało 23 Radnych w tym:

Za: 23

Wstrzymało się: 0

Przeciw: 0

Przewodniczący stwierdził, iż protokół z XIII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. 1. Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.

Uzupełnienie do sprawozdania przedstawił Wicestarosta – Mariusz Wiórek.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

PYTANIA RADNYCH DO PRZEDSTAWIONEGO SPRAWOZDANIA:

Wiceprzewodnicząca – Alicja Gajewska:

W informacji dowiadujemy się, że usługami sprzątanania ma zająć się w Starostwie firma zewnętrzna, w związku z czym proszę o informację co stanie się z dotychczasowymi pracownikami, którzy się tym zajmowali oraz o jakich oszczędnościach mowa po dokonaniu tych zmian?

Radny - Ludwik Kiedrowski:

Panie Starosto, w budżecie mamy zabezpieczoną kwotę na projekt remontu wieżyczek znajdujących się na Moście Tczewskim, moje pytanie dotyczy tego kto zajmie się ich rewitalizacją oraz jaki będzie całkowity koszt tego przedsięwzięcia?

Radny – Marek Trzcíński:

Chciałabym się dowiedzieć, czy są chętni do partycypacji w kosztach budowy chodnika do Bałdowa?

Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Jeśli chodzi o pytanie Pana Ludwika Kiedrowskiego, informacja o wybranej technologii rewitalizacji wieżyczek będzie nam znana do połowy grudnia bieżącego roku wtedy również będzie wiadomo jaki będzie całkowity koszt tego zdania.

Jeśli chodzi o budowę chodnika do Bałdowa, o który pytał Radny Marek Trzcíński, wystosowaliśmy pisma, odpowiedzi udzieliła nam Wójt Gminy Tczew, który jak najbardziej chce partycypować w kosztach czekamy jeszcze na odpowiedź w tej sprawie od Miasta.

Starosta Tczewski - Józef Puczyński:

Jeśli chodzi o pytanie Panie Wiceprzewodniczącej Alicji Gajewskiej, to oczywiście nikt nie zostanie pozostawiony samemu sobie. Te dotychczasowe 6 etatów zostaje zagospodarowanych w taki sposób, iż część z nich przechodzi na emeryturę, natomiast pozostali mają zostać zatrudnieni przez firmę, która wygra przetarg i podpisze z nami umowę. Propozycja ta zanim została przyjęta była bardzo długo analizowana i ostatecznie wyszło, iż oszczędności będą kształtować się w przedziale 20-30% czyli ok. 100 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej – Ludwik Kiedrowski:

Jako Przewodniczący Komisji chciałbym w imieniu Członków jak i w swoim serdecznie pogratulować tak wspaniałej decyzji i pomysłu Członka Zarządu Tadeusza Dzwonkowskiego, jakim był zakup defibrylatora, który będzie znajdował się w budynku Starostwa i który może uratować komuś życie. Chciałbym również korzystając z okazji dowiedzieć się wracając tutaj do złożonej przeze mnie interpelacji w sprawie szkolenia pracowników w zakresie samo badania piersi, czy przy okazji nabycia defibrylatora istniałaby szansa zakupu fantomu, który jest niezbędny do przeprowadzenia szkolenia, o którym wcześniej wspomniałem?

Starosta Tczewski - Józef Puczyński:

Przemyślimy tą propozycję i zobaczymy, co da się zrobić. Decyzję prześlemy na kolejnej Sesji.

II. 2. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów – Ewa Boryczko przedłożyła i przedstawiła informację z realizacji zadań inwestycyjnych za I półrocze 2011 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

PYTANIA DO PRZEDSTAWIONEGO SPRAWOZDANIA ZOSTAŁY PRZENIESIONE I ZADANE ZOSTANĄ PO SPRAWOZDANIU Z WYKONANIA BUDŻETU POWIATU TCZEWSKIEGO ZA I PÓLROCZE 2011 ROKU.

II. 3. Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody przedłożył i przedstawił informację z realizacji interpelacji i wniosków radnych zgłoszonych w I półroczu 2011 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

II. 4. Przedstawienie założeń do budżetu powiatu tczewskiego na 2012 rok.

Założenia te zostały szczegółowo omówione na Komisjach Stałych Rady Powiatu Tczewskiego w związku z czym na Sesji przyjęto je do wiadomości bez żadnych uwag. W związku z powyższym Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad.

II. 5. Informację o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2011 roku przedłożył i przedstawił Skarbnik Powiatu Tczewskiego – Dariusz Skrzypczyński. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

PYTANIA DO SPRAWOZDAŃ I INFORMACJI Z PUNKTÓW II.2. – II.5.:

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego – Alicja Gajewska:

Mam pytanie co do inwestycji realizowanej przy II Liceum Ogólnokształcącym, a mianowicie budowie parkingu, czy zostały tam wydzielone miejsca parkingowe dla autobusów?

Radny – Andrzej Semborowski:

Panie Pośle, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowna Rado i Drodzy Państwo, mam pytanie dotyczące jednej z naszych inwestycji, a dokładnie jak wygląda sprawa filii Domu Dziecka w Narkowach, kiedy zostanie zakończona? Rozumiem, że zwiększenie środków o 150 tysięcy dotyczy jakiś dodatkowych remontów, których wymagał ten stary budynek, aby doprowadzić go do stanu używalności?

W kolejnej sprawie chciałbym się odnieść do składanych przez nas interpelacji i wyrazić swoje niezadowolenie z udzielanych na nie odpowiedzi. Jeżeli zgłaszamy w ramach interpelacji jakieś konkretne problemy, które dotyczą społeczeństwa to nie możemy poprzestać tylko na podaniu informacji o jej przekazaniu, bo to nie jest rozwiązanie. Jako przykład chciałbym podać interpelację odnośnie przetargu na prowadzenie opieki zdrowotnej nocnej i świątecznej. Jeden z naszych podmiotów jakim jest Tczewskie Centrum Zdrowia, bardzo długo przygotowywał się na przystąpienie do tego konkursu, okazało się, że wygrał go ktoś z poza naszego terenu. W ramach wspomnianej interpelacji wnosiłem o złożenie protestu, ponieważ konkurs wygrywa podmiot najkorzystniejszy cenowo, jednak w przypadku pomocy medycznej to nie cena powinna być najważniejsza, lecz poziom świadczonych usług. Dziękuję bardzo.

Wicestarosta Tczewski – Mariusz Wiórek:

Odpowiadając na pytanie Pani Alicji Gajewskiej chciałbym poinformować, iż miejsca takie nie zostały wydzielone i nie mogą tam powstać, ponieważ nie pozwala nam na to zastosowana tam technologia wykonania podłoża, która została przewidziana dla lżejszych pojazdów. Ze strony Dyrekcji nie było propozycji by przygotować parking w taki sposób by mogły stawać tam nie tylko samochody osobowe czy busy, dla autokarów zostaną przeznaczone dotychczasowe miejsca parkingowe wzdłuż ulicy Królowej Marysieńki. O oznakowanie tych miejsc wystąpiłem już do Prezydenta Miasta Tczewa jako Zarządcy tej drogi.

Członek Zarządu Powiatu Tczewskiego – Stanisław Ackerman:

Jeżeli chodzi o dom w Narkowach, o którym wspomniał Radny Andrzej Semborowski to Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji przekazała w swoim sprawozdaniu, że inwestycja została już zakończona, a od września tego roku są już tam dzieci, które uczęszczają do odpowiednich szkół. Co do budynku to prawda, w trakcie remontu wyniknęło kilka problemów, ale wiadomo, że do końca nie jesteśmy w stanie przewidzieć na jakie przeszkody natrafimy w starym budownictwie. Dodatkowe roboty w tej kwestii zostały zlecone i są już zakończone. Jako Rada przeznaczaliśmy 25 tysięcy złotych na wyposażenie budynku, w tej chwili pozyskaliśmy kolejne 25 tysięcy z Urzędu Marszałkowskiego i w dzisiejszych zmianach w budżecie zostały już ujęte. Jeśli chodzi o bałagan i nieład jaki panuje w pobliżu budynku nie dotyczy on naszej inwestycji tylko dodatkowych zadań wykonywanych już samodzielnie przez Dom Dziecka, stąd może mylne wrażenie, że wszystko jest jeszcze w trakcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Jeśli chodzi o kwestie interpelacji to proszę pamiętać w jakiej sprawie są składane, ponieważ złożenie protestu o ponowne czy też złe rozstrzygnięcie przetargu zostało w imieniu Rady złożone, natomiast Narodowy Fundusz Zdrowia nie udzielił nam żadnej odpowiedzi. Sądzę więc, że nasz protest został rozstrzygnięty negatywnie, a my zrobiliśmy wszystko by stanąć w obronie i po stronie naszego podmiotu jakim jest Tczewskie Centrum Zdrowia.

Radny – Andrzej Semborowski:

Panie Przewodniczący kwestię protestu podałem w formie przykładu, podsumowując i nie rozdrabniając się chciałem przekazać, że nie jestem zadowolony z udzielanych mi odpowiedzi na interpelacje. Dziękuję.

Starosta Tczewski – Józef Puczyński:

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, niestety zawsze tak będzie, że ktoś nie będzie w pełni usatysfakcjonowany z udzielonej odpowiedzi, szczególnie, gdy osoba składająca nie otrzyma jej pozytywnego rozpatrzenia. Pragnę jednak wyjaśnić, że wszędzie obowiązuje pewna dyplomacja i niekiedy nasze odpowiedzi też są dyplomatyczne, bo nie wszystko da się zrobić. Jedną z przykładowych interpelacji Pana Semborowskiego jest interpelacja w sprawie remontu drogi, sprawdziłem to jest to odcinek prawie 2,5km drogi brukowej i najbliższym czasie niemożliwe jest zdobycie pieniędzy na jej naprawę, stąd dyplomatyczna odpowiedź, że zastanowimy się nad przekazaną nam sprawą. Kadencja jest długa, jest wiele problemów i wiele dróg wymagających remontów, stan wskazanej przez Radnego jest tragiczny, ale mamy pewien harmonogram i może kiedyś uda nam się dojść również do tej. Niedługo odbędzie się konwent Wójtów i Burmistrzów, z którymi to wspólnie podejmiemy decyzje jakie i w jakiej kolejności drogi zostaną wyremontowane. Zrobiliśmy również spotkanie z Radą Miejską Tczewa i na nim mieliśmy wskazać ulice, które w tej kadencji chcemy remontować i w jakiej kolejności. Niestety nie udało się, każdy walczy o swoją stronę by remont ich ulicy realizowany był w pierwszej kolejności. Dlatego przepraszam za te dyplomatyczne odpowiedzi, ale zapewniam, że żadna sprawa poruszana w interpelacji nam nie umyka i będziemy do niej wracać.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

II. 6. Interpelacje, zapytania.

INTERPELACJE:

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego – Alicja Gajewska złożyła interpelacje w sprawie naprawy nawierzchni łączącej wiadukt przy ulicy 1 Maja z wiaduktem w kierunku Osiedla Staszica i Zatorze.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej Ludwik Kiedrowski złożył interpelacje w sprawie wdrożenia programu rehabilitacji osób dializowanych przygotowanego przez Pana Janusza Kulpa, która jest szczególnie ważna przy chorobach nerek, a w znaczący sposób podnosi odporność i kondycję pacjentów.

Radna Wiesława Quella złożyła ponowną interpelację w sprawie wydania informatora dla mieszkańców Powiatu Tczewskiego o pomocy medycznej codziennej, specjalistycznej, a szczególnie nocnej i świątecznej.

Radny Waldemar Pawlusek złożył interpelację w sprawie wystosowania wniosku, stanowiska czy apelu do Wojewody w sprawie systemu viaTOLL, którego nowy sposób funkcjonowania dotknął również Powiat Tczewski poprzez zwiększenie ruchu ciężkich samochodów jeżdżących przez miasta, a nie autostrady czy o bramkowane drogi.

Radny Marek Modrzejewski złożył interpelacje w sprawie zaplanowania w przyszłorocznym budżecie środków na remont odcinka brukowanej drogi łączącej wiadukt 1 Maja oraz wiadukt 800-lecia, o której wcześniej wspomniała Wiceprzewodnicząca – Alicja Gajewska.

ZAPYTANIA:

Radny – Marek Trzciniński złożył zapytanie w sprawie modernizacji wiaduktu przy ulicy Wojska Polskiego, czy termin 15 października będzie aktualną datą oddania wiaduktu do użytku.

Radna Wiesława Quella złożyła zapytanie o możliwość powołania Komisji bądź wzmocnienia przez Starostę i Powiat systemu kontroli nad harmonogramem wykonywanych prac firmy dokonującej remontu wiaduktu przy ulicy Wojska Polskiego, aby nie powtórzyć sytuacji i ogromnych opóźnień jak przy budowie Stadionu Narodowego, przy którym pomimo wysokich ustalonych kar za opóźnienia nikt ich tak właściwie nie narzuca i nie pobiera.

Po punkcie interpelacje i zapytania, Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego udzielił głosu obecnemu na Sesji Posłowi na Sejm Kazimierzowi Smolińskiemu, który w związku z zakończeniem kadencji serdecznie podziękował za współpracę jaka zawiązała się z Samorządem Powiatu Tczewskiego, życząc dalszych sukcesów i podejmowaniu dobrych decyzji na rzecz lepszej przyszłości mieszkańców.

**O GODZINIE 11:40 PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU
TCZEWSKIEGO OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH.**

**O GODZINIE 12:00 PRZEWODNICZĄCY WZNOWIŁ OBRADY XIV SESJI
RADY POWIATU TCZEWSKIEGO.**

O godz. 12:00 salę obrad opuścił Radny Tomasz Resmerowski.

III. Podjęcie uchwał.

III. 1.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania pod nazwą „Odwodnienie drogi powiatowej Nr 2823G relacji Nicponia- Jaźwiska- Opalenie”
(druk Nr 20/11)

Przewodniczący przedstawił również autopoprawkę do ww. uchwały, która stanowi druk Nr 20/1/11. W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał ww. autopoprawkę pod głosowanie.

Nieobecny Radny: Tomasz Resmerowski

Wyniki głosowania:

Głosowało 22 radnych w tym:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż autopoprawka do projektu uchwały oznaczona drukiem Nr 20/1/11 została przyjęta jednogłośnie.

Komisje Stałe nie wniosły uwag do projektu uchwały oznaczonej drukiem Nr 20/11 wraz z autopoprawką - druk Nr 20/1/11.

W związku powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Nieobecny Radny: Tomasz Resmerowski

Wyniki głosowania:

Głosowało 22 radnych w tym:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XIV/83/11 w sprawie przystąpienia do realizacji zadania pod nazwą „Odwodnienie drogi powiatowej Nr 2823G relacji Nicponia- Jaźwiska- Opalenie” wraz z autopoprawką, została podjęta jednogłośnie.

III. 2.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – edycja II 2012-2015”.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego Piotr Odyła przedstawił projekt uchwały oznaczonej jako druk Nr 19/11.

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiły pozytywne opinie do ww. projektu uchwały.

W związku z brakiem dalszych uwag Komisji i Radnych, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Nieobecny Radny: Tomasz Resmerowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 22 radnych w tym:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XIV/84/11 w sprawie przystąpienia do realizacji Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – edycja II 2012-2015”, została podjęta jednogłośnie.

III. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tczewie.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego Piotr Ody przedstawił projekt uchwały, która stanowi druk Nr 21/11 oraz autopoprawkę, która stanowi druk Nr 21/1/11.

W związku z brakiem uwag do wprowadzenia zmian poprzez autopoprawkę Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

Nieobecny Radny: Tomasz Resmerowski

Wyniki głosowania:

Głosowało 22 radnych w tym:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż autopoprawka do projektu uchwały oznaczona drukiem Nr 21/1/11 została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przeanalizowaliśmy temat zmian w na ostatnim posiedzeniu Komisji i nie wnosimy żadnych uwag do samego projektu, ale chcielibyśmy wprowadzić pewne zmiany w samym regulaminie, a mianowicie w paragrafie 17, tam, gdzie jest mowa o Biurze Prezydialnym w punkcie drugim w zakresie promocji, kultury i sportu dwie zmiany dotyczące, po pierwsze punktu 6 – organizowanie imprez o zasięgu powiatowym, tu proponujemy użycie zapisu: organizowanie imprez w zakresie promocji powiatu oraz po drugie wnosimy o

wykreślenie podpunktu 11 w paragrafie 17, który będzie należał do nowo powstającej jednostki na miejscu POS-u.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Marek Modrzejewski:

Komisja na wczorajszym posiedzeniu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, jednak chciałbym zwrócić uwagę na pewną niekonsekwencję i zaproponować zgeneralizowanie punktu 20 w paragrafie 17, który dotyczy Biura Prezydyjnego, aby wykonywanie pewnych zadań związanych z przynależnością do Związków Powiatów Polskich zastąpić jako punkt: wykonywanie czynności związanych z przynależnością Powiatu Tczewskiego do związków i stowarzyszeń, czyli uogólnić, a nie wyszczególniać. Dziękuję.

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji oraz Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej wydały pozytywne opinie do projektu uchwały i ww. wniosków.

Zarząd Powiatu Tczewskiego przychylił się do proponowanych przez Komisję wniosków.

Przewodniczący Rady poddał proponowane przez Komisje wnioski pod głosowanie.

Nieobecny Radny: Tomasz Resmerowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 22 radnych w tym:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0

Przewodniczący Rady stwierdził, że wnioski Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zostały przyjęte jednogłośnie.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady przedstawił i poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały wraz ze zmianami przyjętymi w autopoprawce oraz we wnioskach Komisji.

Nieobecny Radny: Tomasz Resmerowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 22 radnych w tym:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XIV/85/11 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tczewie wraz z autopoprawką, została podjęta jednogłośnie.

III. 4.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego Piotr Ody przedstawił projekt uchwały, która stanowi druk Nr 23/11.

Przewodniczący odczytał pozytywną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej Ludwik Kiedrowski oraz Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Wiesława Quella przedstawili pozytywne opinie do przedłożonego projektu uchwały. Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów ze względu na właściwość rzeczową, nie omawiała szczegółowy projektu uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały - druk Nr 23/11.

Nieobecny Radny: Tomasz Resmerowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 22 radnych w tym:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XIV/86/11 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r., została podjęta jednogłośnie.

III. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego Piotr Ody przedstawił projekt uchwały, która stanowi druk Nr 22/11 oraz autopoprawkę do projektu – druk Nr 22/1/11.

W związku z brakiem uwag do autopoprawki Przewodniczący Rady poddał ją pod głosowanie:

Nieobecny Radny: Tomasz Resmerowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 22 radnych w tym:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż autopoprawka do projektu uchwały oznaczona drukiem Nr 22/1/11 została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Marek Trzciniński:

Komisja bardzo szczegółowo omawiała wszystkie zamiany, nie mamy większych zastrzeżeń, ale naszą wątpliwość budzą dwie kwestie, a mianowicie dofinansowanie Policji w kwocie 20 tysięcy złotych, która jest znacząco wyższa od ubiegłorocznego wsparcia oraz dofinansowania wydziału promocji na kwotę 37 tysięcy. Wyjaśnienia Pana Starosty zostały przez nas przyjęte, kwota dla Policji jest większa, ponieważ mamy na to w tym roku więcej środków, stąd też taka kwota, mamy nadzieję, że wpłynie to na zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców. Natomiast kwota przydzielona dla wydziału promocji dotyczyła organizowania wielu imprez kulturalnych organizowanych przez Powiat, szkoda tylko, że nie zostały one ujęte wcześniej tylko dopiero teraz. Pan Skarbnik wyjaśnił nam, że pierwotny budżet przygotowany był z niższą kwotą, a jest ona nie wystarczająca stąd te zmiany. Dzięki powyższym wyjaśnieniom uchwałę opiniujemy pozytywnie.

Pozostałe Komisje Stałe nie wniosły żadnych uwag do projektu uchwały.

Radny – Piotr Łaga:

Mam pytanie w kwestii, którą poruszył Radny Marek Trzciniński, a mianowicie zwiększenia kwoty dla Policji na zakup paliwa, może warto było by poruszyć tą kwestię z Komendantem Powiatowym, ponieważ funkcjonariusz z Pelplina czy Gniewa, aby zatankować pojazd musi przyjechać w tym celu do jedynej wyznaczonej stacji w Tczewie. Są to często puste przeloty by tylko zatankować, czasami zdarzy się sytuacja, w której można po drodze coś załatwić, ale najczęściej jest to przejazd dla samego zatankowania samochodu. Jest to pewien absurd, ale rozmawiałem z Panem Komendantem z Pelplina i niestety są to procedury, których muszą się trzymać. Dlatego wnoszę prośbę do Zarządu by może coś zmienić w tej kwestii i bardziej racjonalnie planować takie rzeczy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Wnoszę, aby wniosek ten przyjąć w punkcie V. Dziękuję.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady przedstawił i poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały wraz ze zmianami przyjętymi w autopoprawce.

Nieobecny Radny: Tomasz Resmerowski.

Wyniki głosowania:

Głosowało 22 radnych w tym:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała Nr XIV/87/11 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2011 rok wraz z autopoprawką, została podjęta jednogłośnie.

IV. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Starosta Tczewski – Józef Puczyński udzielił odpowiedzi na interpelacje Radnych:

Interpelacja Radnej Alicji Gajewskiej i Radnego Marka Modrzejewskiego w sprawie remontu odcinaka drogi pomiędzy wiaduktami 800-lecia i 1 Maja, poinformowano, iż remont szczytkowy tego odcinka zaplanowany jest kiedy ruch w ciągu ulicy Wojska Polskiego zostanie wznowiony. Starosta przekazał, iż remont tego odcinka jest ważny i powróci do niego na najbliższym posiedzeniu Zarządu.

Interpelacja Radnego Ludwika Kiedrowskiego w sprawie rehabilitacji osób dializowanych, Starosta Tczewski przekazał, iż sprawa ta zostanie przeanalizowana i wtedy zostanie udzielona szczegółowa odpowiedź na to zapytanie.

Interpelacja Radnej Wiesławy Quelli w sprawie przygotowania broszury informacyjnej dla mieszkańców, Starosta poinformował, iż Zarząd jest w trakcie realizacji tego zadania, a dokładnie na etapie zbierania ofert od Wydawnictwa, które mogły by tą broszurę przygotować w odpowiedniej ilości i cenie, by dotrzeć z informacją do jak największej ilości mieszkańców. Zadanie zostanie w niedługim czasie zrealizowane.

Interpelacja Radnego Waldemara Pawluszka w sprawie stworzenia apelu co do funkcjonowania viaTOLL. Starosta przekazał, iż jest to problem na szeroką skalę, obejmujący zarówno nasz jak i inne Powiaty oraz obiecał, że powyższy temat zostanie poruszony na Konwencji Starostów, ponieważ apel pojedynczy niczego by nie zdziałał. Będziemy działać wspólnie.

Interpelacja Radnego Marka Trzczińskiego i Radnej Wiesławy Quella w sprawie oddania do użytku remontowanego wiaduktu Wojska Polskiego. Starosta przekazał, iż dokładniejsza kontrola nad harmonogramem prac jest niemożliwa, ponieważ tym zajmuje się firma wykonująca remont, Starostwu pozostaje tylko możliwość karania za wszelkie zmiany i opóźnienia. Przedstawiony harmonogram jest nadal nie aktualny, a firma remontująca Polwar wystąpiła z pismem aneksującym do umowy o przesunięciu terminu o trzy miesiące. Starosta przekazał, iż taka zgoda nie

zostanie wyrażona, ale istnieje szansa na wznowienie ruchu samochodowego 15 października. Kładka dla pieszych na razie pozostanie dla mieszkańców.

W związku z przyjęciem odpowiedzi ustnych przez Radnych na interpelacje i brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

V. Wnioski, sprawy różne.

Radny - Waldemar Pawlusek:

W związku, iż Pan Starosta często spotyka się z Komendantem Powiatowym Policji wnosząc prośbę o podjęcie rozmowy na temat modernizacji siedziby głównej Komendy bo w tej kwestii jesteśmy w stanie udzielić lepszej pomocy niż tylko przekazywania kwoty na zakup paliwa.

Drugi wniosek dotyczy stworzenia takiej procedury składania wniosków przez organizacje pozarządowe jak dla jednostek budżetowych, to znaczy, aby termin składania takich wniosków na następny rok miał termin do 15 października, ponieważ to ułatwia przyspieszenie procedur, a w projekcie budżetowym organizacje mogły by już wiedzieć jaką pulę pieniędzy przeznaczono dla nich od stycznia kolejnego roku.

Radny – Ludwik Kiedrowski:

W dniu wczorajszym odbyła się Komisja Zdrowia, która poruszyła merytorycznie należący do Komisji temat pisma, które zostało przez Pana Przewodniczącego skierowane do wszystkich Radnych, a mianowicie dotyczące pomocy Pani Beacie Wiśniewskiej, matce samotnie wychowującej 10-cioro dzieci. Rodzina ta mieszka w Nowej Cerkwi i aby zapoznać się z sytuacją wizytowała ją najpierw Radna Wiesława Quella, a w późniejszym terminie Ja. Jest to rzeczywiście rodzina w trudnej sytuacji, matka wychowuje dzieci sama już od roku po tragicznej śmierci męża. Mimo ciężkiej sytuacji dom jest bardzo czysty, dzieci są zadbane. Mieszkanie, w którym jest teraz rodzina zawdzięcza się wsparciu prywatnego inwestora. Obecnie mieszkanie jest na tyle duże, że wszyscy się w nim bez problemu mieszczą. Bieżącymi i najważniejszymi teraz potrzebami są teraz zakup opału oraz przebudowa instalacji grzewczej. Na wczorajszej Komisji zastanawialiśmy się jak pomóc tej rodzinie. Wiemy, że jest to zadanie Gminy i ciężko będzie powiatowi coś w tej sytuacji zaradzić, stąd też pomysł Członków Komisji, by każdy chętny indywidualnie wpłacił jakąś kwotę na konto tej Pani na rzecz zakupu węgla na zimę. Dlatego też chciałbym w tej chwili przekazać Państwu takie kartki informacyjne, na których będą podane wszelkie niezbędne dane i numer konta.

Radna – Wiesława Quella:

Chciałam poruszyć ten sam temat, który właśnie przedstawił Radny Ludwik Kiedrowski, byłam tam osobiście i znam bardzo dobrze sytuację tej rodziny. Wiem już, że część z nas deklaruje się, że udzielimy pomocy Pani Wiśniewskiej i jej dzieciom.

Korzystając z okazji chciałabym poruszyć temat problemów rodzin. Nie wiem czy Państwo wiedzą jaka jest sytuacja w naszym kraju. W ubiegłym roku 16% rodzin źle

oceniało swoją sytuację, natomiast w roku bieżącym aż 50%. Wyraźnie widać w przedstawionym przeze mnie porównaniu, że bieda wśród rodzin i ludzi wzrasta. Oczywiście jednorazowa pomoc taką jak zaproponował Pan, Panie Ludwiku jest ważna i wskazana, ale chcę uczulić i prosić by Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej pochyliła się nad tym problemem i pomyślała w jaki sposób i przy pomocy jakich instytucji możemy pomóc takim rodzinom. Słyszy się o wielu instytucjach takich jak GOPS, MOPS, Caritas i tym podobnych, ale niestety ich środki są zbyt ograniczone by zapewnić wystarczającą pomoc.

Wnoszę do Państwa apel, by pomóc wspomnianej rodzinie w formie, którą przedstawił kolega Kiedrowski, jak również w formie wyposażenia mieszkania bo brakuje wszystkiego od tapczanów po sprzęt AGD oraz książki dla dzieci. Dziękuję.

Radny – Andrzej Semborowski:

Wspomnieliśmy już tutaj o wiadukcie na Wojska Polskiego i rozumiem, że do momentu rozliczenia zadania kładka jest własnością firmy, ale może jednak warto pomyśleć, aby już po rozliczeniu przejąć ją lub odkupić i wykorzystać do usprawnienia komunikacji w innym miejscu na terenie Tczewa.

Sprawy różne:

Przewodniczący Rady Powiatu – Piotr Ody:

Przechodząc do punktu sprawy różne, chciałbym przekazać Państwu informację, iż kontaktował się ze mną Radny Sejmiku Województwa Pomorskiego, Zenon Ody pragnąc poinformować, iż w związku ze swoimi obowiązkami jako Radnego Sejmiku mimo zaproszenia nie mógł przybyć na dzisiejszą Sesję Rady, za co serdecznie Państwa przeprasza.

Korzystając z okazji chciałbym również serdecznie podziękować za przygotowanie i zorganizowanie wspaniałej imprezy jaką był Zjazd Akordeonistów, o którym to słyszy się same pozytywne opinie, a osobą, która trzymała pieczę nad przebiegiem i organizacją tej imprezy była nasza Koleżanka Radna Wiesława Quella. Bardzo serdecznie Pani dziękujemy.

Chciałbym jeszcze skierować apel do nas wszystkich Szanowni Radni, a mianowicie o częstsze uczestniczenie w imprezach i uroczystościach organizowanych na terenie powiatu tczewskiego. Proszę w miarę możliwości uświetniać te wydarzenia swoją obecnością, a Pan Starosta na pewno porozmawia z organizatorami by imprezy te nie odbywały się w jednakowym czasie.

Ostatnia informacja jaką chciałem Państwu przekazać, to planu, iż najbliższa Sesja październikowa, zaplanowana jest jako wyjazdowa i najprawdopodobniej odbędzie się ona w Morzeszczynie, czekamy na potwierdzenie od Wójta Gminy. O szczegółach poinformuję Państwa wkrótce. Dziękuję.

Radna – Wiesława Quella:

W tym miejscu chciałabym serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu za miłe słowa w sprawie Zjazdu Akordeonistów, są to kolejne pozytywne oceny i miłe słowa na temat tego wydarzenia. Chciałabym również nadmienić, iż inicjatywa ta nie została by zrealizowana bez naszych sponsorów i patronów, takich jak Miasto czy też Pan

Starosta z Zarządem, którzy wsparli nas i impreza się odbyła. Chciałabym również podziękować Panu Tadeuszowi Dzwonkowskiemu, który użyczył nam salę na koncerty i za pomoc udzieloną nam przez jego cudownych uczniów. Podziękowania pragnę złożyć również na ręce Pana Romana Żygowski-Arski, który również pomógł nam przy organizacji. Chciałabym też podzielić się z Państwem słowami Rektora Akademii Muzycznej w Gdańsku, który naszą imprezę nazwał jako unikatową w Polsce. Uważałam, że jest to zbyt wysoka ocena, ale jak się okazało jeżdżą oni na wiele innych imprez tego typu i nasza unikatowa formuła zjazdu urzekła ich najbardziej. Dziękuję bardzo.

Radny – Marek Trzciniński:

Ostatnio na Komisjach wiele dyskutowaliśmy na temat powstania stadionu wielofunkcyjnego na terenie naszego Powiatu. Chciałabym również poinformować i Zarząd MKS Sambor wystosował pismo do Rady Miasta, Komisji Edukacji i również pismo to kierujemy do Zarządu, Przewodniczącego Rady Powiatu i Komisji, jako informację, w której przekazujemy jedną z koncepcji i możliwości powstania takiego obiektu. Będę wdzięczny, jeśli pismo to zostanie przez Pana Przewodniczącego przekazane do wiadomości wszystkich Radnych.

Radny – Piotr Łaga:

Chciałabym się dowiedzieć czy istnieje możliwość wprowadzenia w kasie Starostwa płatności kartą? Wiem osobiście, że często przy opłatach za wykonanie jakiegoś dokumentu klienci mają przy sobie tylko kartę, a w pobliżu nie ma żadnego bankomatu by dokonać wypłaty gotówki. Uważam, że na pewno ułatwiłoby to i usprawniło załatwianie spraw. Dziękuję.

Skarbnik Powiatu Tczewskiego – Dariusz Skrzypczyński:

Uważam, że taka opcja jest możliwa do zrealizowania, ale wszystko zależy od Banku, który obsługuje obecnie naszą kasę.

Starosta Tczewski – Józef Puczyński:

Podejmiemy rozmowy z Bankiem w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu – Piotr Ody:

Serdecznie dziękuję wszystkim Radnym, dowiedziałem się jeszcze od Pana Wicestarosty, iż przed chwilą otrzymał pismo w sprawie Mostu Tczewskiego, o którym była mowa, tak więc zapraszam Panie Wicestarosto do przedstawienia nam jego treści.

Wicestarosta Powiatu Tczewskiego – Mariusz Wiórek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, dzięki uprzejmości naszego Kolegi Radnego Sejmiku Województwa Pomorskiego Zenona Ody, który pomógł nam dotrzeć do pisma z Ministerstwa Infrastruktury Dróg i Autostrad, które to udzieliło Radnym Sejmiku odpowiedzi w kontekście wystąpienia w sprawie Mostu do Ministra. Pragnął bym podkreślić zawartą w tej odpowiedzi pewną ironię i krótko ją skomentować. Znalazły się w tym piśmie również wyjaśnienia w sprawie złożonej interpelacji przez

Radnego Waldemara Pawluszka i pozwolę sobie rozpocząć od tej właśnie sprawy. Ministerstwo Infrastruktury poinformowało Sejmik, że konsultacje społeczne w sprawie odcinków dróg krajowych na których pobierane są opłaty w formie elektronicznej trwało oraz ich stawek trwało od 26 listopada 2010 roku do 17 grudnia 2010 roku. Wszystkie zainteresowane podmioty miały więc możliwość przedstawienia swojego stanowiska wobec projektu. Zgłoszone w tym czasie uwagi i postulaty zostały w projekcie uwzględnione. Podkreślam, że pobierane opłaty będą zasilać krajowy fundusz drogowy, z którego finansowane są inwestycje drogowe w Polsce. Państwo musi mieć środki na remonty, przebudowy i budowy nowych dróg co zapewnia nam elektroniczny pobór opłat. Wszystkie pojazdy zwolnione z opłat wyszczególnione są w katalogu w ustawie. Ta odpowiedź pokazuje nam, że nasze wystąpienia w kolejnej mogą doprowadzić do zwiększenia ilości odcinków dróg na której opłaty zostaną pobierane i będzie to jedyny sposób by pozbyć się pojazdów, które blokują nasze drogi. Uważam też, że nie taki był sens i nie taka była logika wprowadzenia tego systemu, ale okazało się, że jedynym rozwiązaniem jest postawienie dodatkowych bramek na naszych drogach. W konsekwencji tego wszystkiego za jakiś czas może dojść do tego, że będziemy mieć również system monitoringu przejazdu pojazdów innych o mniejszych parametrach w tym osobowych. Czy o to chodziło to się okaże, ale na pewno jest to problem, który trzeba będzie podjąć na forum Związków Powiatów Polskich i w tej kwestii jako członek Komisji Infrastruktury, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego chcę poinformować, że na grudniowym posiedzeniu ta kwestia zostanie ponownie przedłożona. Dlaczego dopiero w grudniu? Ponieważ jako Członkowie uznaliśmy, że dopiero po zakończeniu wyborów i być może po pewnych zmianach reorganizacji resortu będziemy mieli partnerów, z którymi będzie można wspólnie temat omówić. Natomiast co do kwestii odpowiedzi przedstawionej przez Ministra Infrastruktury zacytuję pewne fragmenty i do nich się odniosę. Cytuję: „Uprzejmie informuję, iż w myśl art. 3 ust. 3 Ustawy o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego, zadanie dotyczące budowy, przebudowy, remontu i utrzymania lokalnych dróg oraz zarządzanie nimi utrzymywane są przez samorząd powiatowy w odniesieniu do dróg powiatowych wraz z obiektami inżynierskimi”, oczywiście wiemy, że są to nasze zadania, „Jednym z dodatkowych źródeł dofinansowania do dróg samorządowych jest rezerwa subwencji ogólnej, która jest utworzona w budżecie Państwa na mocy art. 26 ust.1 Ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z artykułem 26 ust. 1 powołanej Ustawy środki te przeznacza się na dofinansowanie zadań inwestycyjnych. Resort już w 2008 roku zaproponował Staroście Tczewskiemu, aby zwrócił się do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, która corocznie ustala dodatkowe kryteria służące do oceny weryfikacji wniosków składanych przez samorządy o dofinansowanie zadań drogowych z tej rezerwy o ustanowienie wyjątku dla realizacji przebudowy mostu i odstąpieniu od wymogu 50% udziału środków własnych, należy podkreślić, że resort infrastruktury dysponuje jedynie środkami na drogi krajowe zarządzane przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad i nie ma możliwości dofinansowania dróg zarządzanych przez samorządy. Jednakże z uwagi na zabytkowy charakter mostu wpisanego na listę zabytków techniki, wsparcia finansowego należy również poszukiwać w resorcie Kultury Dziedzictwa Narodowego w ramach organów, którymi ten resort dysponuje” i tutaj dwie złośliwe uwagi, rozpocznę od końca. Szanowni

Państwo cytowałem już Wam na tej sali jak wyglądała odpowiedź Ministra właściwego w sprawach kultury o możliwości finansowania odbudowy Mostu Tczewskiego ze środków Ministerstwa Kultury. Jeżeli ilość wniosków przekraczała kwotę miliarda trzystu mln złotych, a Resort Kultury na cel związany z wsparciem odbudowy zabytków ma zaledwie 36 milionów złotych to o czym my mówimy, to jest ironia. Wszystkie środki, które były podawane w odpowiedziach Ministerstwa Kultury, jeżeli chodzi o programy sektorowe, czyli środki zewnętrzne miały praktycznie na obiegu wyczerpaną pulę wielkości, a więc nie ma środków w resorcie Kultury, a więc po co taka odpowiedź. Natomiast dlaczego mówię o pewnej ironii, proszę Państwa jako, że mam przyjemność pracować w tej Komisji wiem doskonale jak wygląda jej praca i wiem, kto tak naprawdę jest inicjatorem wszelkiego rodzaju rozstrzygnięć podawanych na tym forum, to Minister Infrastruktury poprzez swoich przedstawicieli tak naprawdę decyduje, jak w jakiej wysokości i w jakim trybie czy kluczu mogą być środki przez to gremium mogą być opiniowane i wydatkowane. Wydaje mi się, że owszem, koledzy z Komisji Samorządu są w stanie zaakceptować odstępstwa, ale proszę zwrócić uwagę, że każdy z nas reprezentuje określone środowiska, określony region kraju i określona problematyka poruszona na zasadzie wyjątkowości, jeżeli nie będzie pochodziła od Ministra właściwego rejonu w sprawach infrastruktury spowoduje za chwilę pewnego rodzaju podziały co się komu należy i nie ukrywamy, że jeśli nie będzie odpowiedniego sygnału z Ministerstwa, czyli Ministra, który przedłoży Komisji Wspólnej taki wniosek to Komisja takiego wniosku o odstępstwie od wymogu udziału środków własnych nie będzie w stanie podjąć. Niniejszym pragnę podkreślić, iż jestem rozczarowany odpowiedzią Ministra Infrastruktury jaka Sejmikowi Województwa została udzielona. Dziękuję bardzo.

Radny – Andrzej Semborowski:

Chciałbym dołączyć do głosu, który przedstawił Kolega Trzciniński w sprawie budowy stadionu lekkoatletycznego. Dobrze, że zostało do następnej Sesji odłożone podjęcie uchwały o powołaniu Ośrodka Sportu i przyjęciem załącznika do tej uchwały, regulaminu nagradzania, a właściwie oceny sukcesów mieszkańców powiatu tczewskiego. Ja odnośnie stadionu zrobiłem pierwsze kroki, a mianowicie przeprowadziłem rozmowę z Prezydentem Miasta Tczewa, gdzie informacja Zarządzających Miastem jest jednoznaczna, że nie są oni zainteresowani budową stadionu lekkoatletycznego, który ja nazywam stadionem wielofunkcyjnym, też określam to jako półśrodki, wzbogacanie infrastruktury szkolnej, przy Szkole Nr 10 uzupełniając jakieś urządzenie do lekkiej atletyki jak również przy Gimnazjum Nr 3 na Suchostrzygach. Tak więc to nad czym wiele osób debatowało, a rozmawiałem z ludźmi kompetentnymi np. inżynierami od architektury i żeby mieć obraz, jakie mamy możliwości i żebyśmy podjęli konkretne kroki w sprawie budowy stadionu. Rozmawiałem już z Panem Starostom, sygnalizowałem, że potrzebna będzie mapka jeżeli chodzi o wolny od zabudowy obszar, którym dysponujemy przy II Liceum Ogólnokształcącym i zrobimy takie rozeznanie, czy stadion taki uda nam się tam wmontować. Uważam, że będzie to najlepsze rozwiązanie, ja oczywiście w rozmowie z Prezydentem poinformowałem, że nie chodzi nam o teren przy ulicy Bałdowskiej, gdzie projekt był już wykonany, bo z tego co wiem jest już prawdopodobnie decyzja o przeznaczeniu tego terenu stadionu miejskiego, choć o tym głośno się nie mówi, pod

budownictwo mieszkaniowe, natomiast zasugerowałem inne miejsce, które wydaje się być doskonale czyli Kanonka przy basenie, byłby to kompleks obiektów sportowych dostępnych dla całego miasta, niestety Władze Miasta nie są tym zainteresowane, w związku z tym jeśli uda się to zrobić na naszym terenie będzie to rozwiązaniem najwłaściwszym. Dziękuję.

Radny – Waldemar Pawlusek:

Chciałbym, aby Zarząd odebrał moje intencje w odpowiedni sposób, oczywiście, że jestem zwolennikiem postawienia bramki wiatoli na drodze nr 91 bo jest to w tym momencie jedyne wyjście. Mam wiedzę jak wcześniej winiety zostały odbierane i niepłacone, dlatego wprowadzono system elektroniczny i ten system nie będzie cofnięty, lecz zwiększany, dlatego apel jest w tym kierunku, by jak najszybciej wprowadzić bramki na drodze nr 91.

Radny – Marek Modrzejewski:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo jedno zdanie komentarza do propozycji płatności kartami w kasie Starostwa, mam tu pewną wątpliwość Panie Skarbniku, ponieważ znakomita większość opłat dokonywanych ma charakter opłat administracyjnych, a to nie uwzględniało by opłat transakcyjnych, które niewątpliwie zależą od operatora kształtujące się między 1-2%, więc pojawił by się problem deficytu, więc w tej sytuacji łatwiej chyba było by, aby wnioskować za ustawieniem bankomatu np. instytucji obsługującej Starostwo.

Skarbnik Powiatu Tczewskiego - Dariusz Skrzypczyński:

Sądę, że nie miało by to żadnego związku, ponieważ możliwość korzystania kart płatniczych było by pod kontem tego, że mieszkaniec mógłby jakieś inne płatności też uregulować, nie chodziło tu głównie o nasze dochody, bardziej o to by przy okazji, mieszkaniec mógł załatwić też inne sprawy i płatności, a nie dopuścilibyśmy do takiej sytuacji, by nasze dochody cierpiały, bo pobierana byłaby prowizja z tego tytułu.

VI. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Piotr Ody:

Na sam koniec chciałbym serdecznie podziękować wszystkim Radnym, którzy swoją osobą uświetniali wrześniowe uroczystości w Powiecie. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Szanowni Radni, zamykam obrady XIV Sesji Rady Powiatu Tczewskiego i dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Piotr Ody w wyniku wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie XIV Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

Godz. 12:50 – zakończenie sesji

Protokołowały:

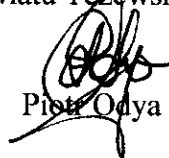
Renata Kata
Daria Bielińska

Sporządziła:

Daria Bielińska

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady
Powiatu Tczewskiego



Piotr Ody